

令和 6 年度 第 5 回横浜市動物園等指定管理者選定評価委員会 会議録	
日時	令和 7 年 2 月 18 日（火）13：00～
開催場所	市庁舎 18F 会議室
出席者	（委員）小宮輝之委員、佐渡友陽一委員、関清美委員、藤崎晴彦委員、間曾委員
開催形態	非公開
議 題	1 令和 6 年第 4 回横浜市動物園等指定管理者選定評価委員会会議記録案 2 次期指定管理者選定 ① 今後の日程 ② 仕様書等について 応募要項について 次期指定管理者選定の審査基準について 3 令和 7 年度選定評価委員会日程案について
議 事	【議題 1】 令和 6 年度第 4 回選定評価委員会会議録 承認 【議題 2】 次期指定管理者選定について ・ R 6 年度の事業評価の点数はいつ付けるのか。 事務局→例年であれば事業評価は毎年 9 月に開催しているが、令和 7 年度は次期指定管理者の選定年であり、指定管理者の選定にあたっては、「横浜市指定管理者制度 運用ガイドライン 【第 17 版】」の中で応募団体と委員の接触が禁じられている。市立動物園については非公募で次期指定管理者の審査を行う事から、次期指定管理者の審査が終わり、次期指定管理者の候補団体が決定するまでは、接触ができず、事業評価などのヒアリングや視察が一切できなくなる。 なお、参考までに前回指定管理者の選定を行った 10 年までについては、事業評価は 12 月に行っていた。 ・ 接触が禁じられているのは結果通知までか。 事務局→おそらくそうなる。 ・ 指定者選定評価委員会が 1 回増えるのか。 事務局→増やすことは想定していない。 ・ 指定管理料の想定を考えるにあたり、利用料金制を採用しているので想定入園者数が必要になってくるが、コロナ禍の入園者数の影響はどうか。 事務局→緊急事態宣言により、令和元年 2 月後半から 6 月まで臨時閉園した令和 2 年度についてはやはり影響は出ている。現在は、コロナの影響はないと考えている。 ・ ほかの指定管理施設は、平成 30 年度を来園者数の指標としており、令和元年度は採用していない。いつを基準とするかに疑義があるわけではないが少し気になる。 事務局→公園については、5 年の指定管理期間に対して令和 2 年度を除く直近 3 か年平均を採用して試算している。動物園については、令和元年度・2 年度を除く直近 5 か年

	平均で試算した。野毛山動物園はコロナ禍に関係なく集客が下がっているため、目標値をどこに設定するのか議論を進めていかなければならない。 令和7年度予算では指定管理料が補填されたということだが、定例的に行われているのか。 事務局→コロナで臨時閉園をした時に補填し、その後令和4年度に光熱水費が高騰した際にも補正予算を組んで追加で指定管理料の上乗せを行った。さらに今年の2月も物価高騰支援などで追加補正を組んだ。 次期指定管理者の審査にあたっては、動物の国際取引や希少動物の繁殖について、提案書で「やる」と書いてあっても実現できていなければ仕方がない。実績をどう評価するのが重要。もう少し実績の部分の評価する仕組みがあってしかるべきではないか。 事務局→実績が反映できるよう、内容を再度精査させていただく。ただ配点を上げるとそれぞれの項目の配点の比重に影響するので、委員が選ぶ配点割合や要素に寄り添った作りになっているかを踏まえて最終的に整理を行いたい。 種の保存に対する評価は国際的にも評価される部分なので、審査項目の最後に記載されている「全体評価」という部分に項目を加えてはどうか。 事務局→最後の全体評価は自由に反映しやすい部分と考えた。ただし、ここに項目を加えることで、重要な点を全体調整にしてしまうことの是非はある。 コンプライアンスの記載について、市と指定管理者の双方が目指すコンプライアンスがあると思う。そのコンプライアンスに対して、皆が理解して合意点が持てるのか。はたしてそれが、この膨大な仕様書の中から読み取れるのか気になった。 事務局→報告のタイミングや報告内容については年々意思の疎通が良くなり精度が上がっていると感じている。仕様書については、現在の指定管理でいうのであれば、協会は見ていると感じている。そのため、表現は双方が同じ理解となるようになり気をつけた。 集客に関して努力をしているかという部分が重要だが、動物園は社会教育施設としての面もあるため、飼育管理などに配点が多くされていると理解した。 事務局→経営基盤がないと公益的事業をすることもできないため、収支計画は決していないがしるにはできない要素だと思う。 野生生物の保護ではなく保全という書き方にしたうえで、生息域内保全への支援、関わりを入れ、枠組そのものを変えないといけなと思う。保全によるこれまでの実績をここに書いてもらったほうがいい。国際取引や調査・研究の実績も同様。 事務局→書き方を変更する。 審査視点というのは応募者に提示されるのか。 事務局→提示する。 国際的な動物移動の実績を踏まえた計画を求めたい。希少動物の繁殖も同様に実績を踏まえた計画としたい。 資金計画のウエイトをもう少し上げてもいいのではないかと。他の指定管理施設ではもっと配点割合が高い。現状はかなり資金計画の配点が少ない印象を受ける。 事務局→ご意見を踏まえ、全体を見て可能な限り反映させていきたい。
--	--

	【議題 3】 次期指定管理者選定について 承認 次回は、5 月 26 日（月）で決定。	
配布資料	資料 1	令和 6 年度第 4 回横浜市動物園等指定管理者選定評価委員会会議録案
	資料 2	次期指定管理者選定に関する書類
	資料 3	令和 7 年度横浜市動物園等指定管理者選定評価委員会開催日程案