

横浜市生活自立支援施設指定管理者選定評価委員会（第1回第三者評価） 議事録	
日 時	平成29年11月24日（金） 15：15～16：45
開催場所	松村ビル別館501階会議室
出席者	川名委員、小杉委員、新保委員、三浦委員、柳原委員、事務局2名
欠席者	なし
議 題	1 第三者評価委員会委員長の選出について 2 評価基準の検討
開催形態	公開（傍聴者 2人）
決定事項	1 新保委員を委員長に選任する。 2 評価基準について、委員の意見を基に事務局で最終案を作成し、各委員確認後に確定する。 3 第2回、第3回の評価委員会はそれぞれ非公開とする。
議 事	<p><b>1 事務局からの説明（議事前）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理者制度の概要について、別紙2に沿って説明。</li> <li>・指定管理者第三者評価制度の概要について、別紙3に沿って説明。</li> </ul> <p><b>2 第三者評価委員会委員長の選出について（議事1）</b></p> <p>委員の互選により、新保委員を委員長として選任した。</p> <p><b>3 事務局からの説明</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本市ホームレス施策の概要について、別紙5に沿って説明。</li> <li>・生活自立支援施設はまかぜの概要及び同施設の運営実績について、別紙6・7に沿って説明。</li> <li>・今後のスケジュールについて、別紙4に沿って説明</li> </ul> <p><b>4 評価基準の検討（議事2）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局から資料1～4の構成について説明。</li> <li>・事務局から評価・採点の考え方（案）について、資料2に沿って説明。</li> </ul> <p><b>【主な意見や質問】</b></p> <p>（委員）評価項目が地域連携等にまで及ぶのはなぜか。当該施設における指定管理者のメリットは何か。指定管理を引き受けることでどのようなインセンティブが働くか。</p> <p>（事務局）地域連携は、利用者支援を実施するにあたり、ネットワークの構築や関係機関との連携の観点から非常に有効であると考えられ</p>

	<p>る。当該施設現管理者は社会福祉法人であり、本施設運営による利益はほとんど生まれない。法人としての社会貢献が中心であると推測される。</p> <p>(委員) 評価にあたり、関係法令・規定は参考程度とするのか。</p> <p>(事務局) 今回準備した資料以外に必要な資料を適宜提供する。評価の決定に役立ててほしい。</p> <p>(委員) 修繕計画は管理者が作成するのか。また、修繕は外部委託を行うのか。</p> <p>(事務局) 日常的に施設の管理運営を行う管理者が、年度ごとに修繕を含む事業計画を作成する。修繕の実施については本市と協議の上で都度検討を行う。修繕については外部委託で対応する場合もある。</p> <p><b>【事務局からの依頼】</b></p> <p>(事務局) 評価領域4-(5)本市重要施策については、内容が多岐に渡ることから、施策ごとに担当する委員の割振りを行いたい。担当する施策については、後日事務局より伝える。</p> <p><b>5 評価基準の決定について</b></p> <p>本会議での意見・質問等を踏まえ、事務局で評価基準の最終案を作成し、各委員へ送付後、内容確認のうえ確定させることで了承された。</p> <p><b>6 第2回、第3回会議の公開・非公開について</b></p> <p>第2回及び第3回の選定評価委員会は、施設利用者のプライバシー確保の観点より、非公開で実施することで了承された。</p> <p><b>7 第2回会議の日程について</b></p> <p>平成30年1月15日(月)に開催する。</p>
<p>資 料</p>	<p>資料1 評価シート(案)</p> <p>資料2 評価・採点の考え方(案)</p> <p>資料3 評価項目一覧(案)</p> <p>資料4 委員採点表(案)</p> <p>別紙一式(別紙1~14)</p>