

# 「東京 2020 オリンピック・パラリンピックにおけるライブサイト企画運營業務委託」 評価基準

## 1 基本的な評価事項

受託候補者の特定にあたっては、本市にとって最適なプランを作成するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者とします。

## 2 評価点

評価委員一人あたりの評価点の満点は、105点とします。

評価委員が提案書及びヒアリングの内容を、表1 評価項目1～5については、A～D（0～5点）の4段階で、表1 評価項目6については、ワーク・ライフ・バランスに関する取り組みについてはいずれか1つに該当していれば3点、障害者雇用に関する取り組み及び健康経営に関する取り組みについて該当していれば各1点をそれぞれ加算し、評価点を与えます。

## 3 評価点の最も高いものが2以上あるときの対応

- (1) 表1 評価項目のうち、評価項目1～6の合計点が高い者を受託候補者として特定します。
- (2) (1)を比較してもなお、受託候補者が特定できない場合は、全ての評価項目において、A（5点）が多い者を受託候補者として特定します。
- (3) (1)及び(2)を行ってもなお、受託候補者が特定できない場合は、地方自治法施行令第167条の9に準じて、当該者にくじを引かせ受託候補者を特定します。受託候補者のうちくじを引かない者があるときは、これに代えて、当該プロポーザル事務に関係のない職員にくじを引かせるものとします。

## 4 ヒアリングを欠席した評価委員の評価点の取扱い

評価委員がヒアリングを欠席した場合、その評価委員の評価点は無効とします。

## 5 評価方法

### (1) 配点

表1 評価項目のとおり

### (2) 評価基準

表2 基本的評価事項のとおり

### (3) その他

ア 評価委員の持ち点の合計の60%を基準点とします。（評価委員7人がヒアリングに出席した場合の満点は735点、基準点は441点）基準点に達しない場合は不適格とします。

イ 評価項目1～5のいずれかのうち、評価委員の過半数がD（0点）と採点した場合は、その提案者は不適格とします。

1 評価項目

No.	評価項目		配点
1	提案者について	1-1 業務実施体制・スケジュール	5
		1-2 類似業務実績	10
2	全体概要	2-1 テーマ・コンセプト	10
		2-2 イベント概要	15
		2-3 プロモーション	5
3	開催期間中の運営	3-1 来場者対応	10
		3-2 警備・危機管理等	10
4	コンテンツ	4-1 東京 2020 大会の理解	10
		4-2 横浜ならではの魅力創出	15
5	提案内容の実現性	5-1 課題の把握	10
6 加算項目（次の項目について1つ以上該当していれば最大6点追加）			
ワーク・ ライフ・ バランスに 関する取組	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）		左記認定のいずれか1つ以上を取得していれば3点
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 301 人未満のみ加算）		
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得		
	よこはまグッドバランス賞の認定の取得		
障害者雇用に関する取組	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.2%の達成（従業員 45.5 人以上）、又は障害者を 1 名以上雇用している（従業員 45.5 人未満）		該当すれば1点
健康経営に関する取組	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のクラス AAA 若しくはクラス AA の認証の取得をしている。		該当すれば1点
合計			105

表2 基本的評価事項

No	評価項目	評価事項		評価				重み	評価／配点
				A	B	C	D		
				5点	3点	1点	0点		
1	提案者について	① 業務実施体制・スケジュール	・事業を実施するための、十分な体制がとられているか。 ・スケジュールは適切か。	万全な体制が取られ、余裕を持ったスケジュールが提案されている。	必要水準を満たした体制とスケジュールが提案されている。	体制やスケジュールに改善の余地がある。	体制やスケジュールが整っていない。または記載がない。	×1	/5
		② 類似業務実績	・本業務に類似した大規模イベントの実施経験があるか。	豊富な実績があり、イベントを盛り上げるためのノウハウを有している。	類似業務経験があり、問題なく履行できる。	類似業務経験はあるが、ノウハウが不十分である。	類似業務経験が乏しく、ノウハウがない。または記載がない。	×2	/10
2	全体概要	① テーマ・コンセプト	・業務目的を的確に理解し、趣旨に沿ったテーマ・コンセプトになっているか。	的確に理解し、趣旨に沿った魅力的な提案がなされている。	目的を理解している。	目的が不十分な提案が含まれているが、改善の余地がある。	理解していない。または記載がない。	×2	/10
		② イベント概要	・来場者の安全や新しい生活様式に配慮しつつ、祝祭感に溢れ、会場の立地を生かした企画内容が盛り込まれているか。	必要な視点がすべて盛り込まれており、魅力的な事業内容が提案されている。	オリジナリティに乏しいが、必要水準は満たしている。	視点が不十分な提案が含まれているが、改善の余地がある。	妥当でない。または記載がない。	×3	/15
		③ プロモーション	・ターゲット設定が的確で、それに応じたプロモーションの計画が十分に検討されているか。	ターゲットの設定とプロモーション計画が一致しており、効果が十分に期待できる。	オリジナリティに乏しいが、必要水準は満たしている。	計画が不十分な提案が含まれているが、改善の余地がある。	妥当でない。または記載がない。	×1	/5
3	開催期間中の運営	① 来場者対応	・様々な来場者に配慮し、適切なコロナ対策がとられているか。	アクセシビリティ対応やコロナ対策が万全であり、スムーズに来場者対応が行える提案がされている。	妥当な提案がされている。	対応が不十分な提案が含まれているが、改善の余地がある。	対応していない。または記載がない。	×2	/10
		② 警備・危機管理等	・危険物の持ち込み対策や混雑対応及び緊急事案発生時の体制は万全か。	万全な警備体制が取られ、安全で円滑な運営が期待できる。	必要水準を満たした提案がされている。	対策に改善の余地がある。	体制が整っていない。または記載がない。	×2	/10
4	コンテンツ	① 東京 2020 大会の理解	・競技日程等の大会概要や持続可能性への取組、大会パートナーの権利保護等の留意事項を理解しているか。	的確に理解し、事業内容にも十分に反映されている。	概ね理解しており、最低限対応ができています。	理解が不十分な提案が含まれているが、改善の余地がある。	理解していない。または記載がない。	×2	/10
		② 横浜ならではの魅力創出	・横浜ならではの魅力的でオリジナリティ豊かなコンテンツが提案されているか。	十分に魅力的で実現性のある事業内容であり、特色ある運営が期待できる。	オリジナリティに乏しいが、必要水準は満たしている。	提案に工夫がほしい。	提案されていない。または記載がない。	×3	/15
5	提案内容の実現性	① 課題の把握	・提案内容を実施するための課題を適正に把握できているか。	課題を詳細に把握しており、今後の調整を円滑に進めることが期待できる。	課題を概ね把握している。	課題の把握が不十分な提案が含まれているが、改善の余地がある。	課題が把握されていない。または記載がない。	×2	/10

No.	評価項目	評価事項（評価基準）	配点	評価／配点
6	ワーク・ライフ・バランスに関する取組	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）	左記のいずれか 1 つ以上に該当していれば 3 点	
		女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 301 人未満のみ加算）		
		次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得		
		女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得		
		青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得		
		よこはまグッドバランス賞の認定の取得		
	障害者雇用に関する取組	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.2% の達成（従業員 45.5 人以上）、又は障害者を 1 名以上雇用している（従業員 45.5 人未満）	該当すれば 1 点	/1
	健康経営に関する取組	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のクラス AAA 若しくはクラス AA の認証の取得	該当すれば 1 点	/1
合計				105 点