

令和7年度BIツールを用いたデータ分析環境 構築業務委託契約結果

令和7年度BIツールを用いたデータ分析環境構築業務委託について公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 令和7年度BIツールを用いたデータ分析環境構築業務委託
- 2 委託内容 本委託業務は、データを重視した効率的かつ効果的な政策形成を推進するため、BIツールの導入と併せてデータ分析に必要な上記の情報システム環境を整備するとともに、データに基づく業務改善事例の創出に向けた企画を行うもの。
- 3 契約の相手方 日本電気株式会社 神奈川支店
- 4 契約金額 34,430,000円
- 5 契約日 令和7年5月1日
- 6 評価結果

提案者	評価点数	順位
富士通Japan株式会社 横浜市ユニット	450	3位
日鉄ソリューションズ株式会社 IT サービス エンジニアリング事業本部	490	2位
日本電気株式会社 神奈川支店	521	1位

- 7 評価基準 別紙のとおり

- 8 評価委員会開催経過等

委員会開催日時 及び開催場所	令和7年3月14日(金) 13時10分～16時20分 横浜市庁舎18階共用会議室みなと16
議事内容	・受託候補者の選定(評価基準等)について ・プロポーザルに関するヒアリング ・今後のスケジュールについて
評価委員の出席状況	評価委員5名中5名出席
事務局	政策経営局データ経営部データ経営課

- 9 問い合わせ先
政策経営局データ経営部データ経営課(担当:嶋田、盛田)
電話:045-671-2028
メールアドレス:ss-ds@city.yokohama.lg.jp

令和7年度 BI ツールを用いたデータ分析環境構築業務委託に関する
 プロポーザルに係る提案書評価基準

表1の評価項目及び重みづけのもと、評価を行います。

各評価項目の評価の視点は表2のとおりとします。

採点が同点の場合は、評価事項のうち、提案内容の評価点の合計点数で再評価を行い、受託候補者を特定します。

表1 基本的評価事項

評価項目 (配点)	評価の着目点		評点 (評価)	倍率	配点	
予定技術者の経験及び業務実施能力 (15点)	現場責任者	現場責任者が本業務に生かすことのできる過去の実績を有しているか ※本業務に生かすことのできる過去の実績については、「本年度を含む直近3か年度において、国または地方自治体（政令指定都市、中核市、または都道府県単位）もしくは20万件以上の顧客データを有する民間企業等に対し、BIツールの利活用に向けたデータ収集から分析までの一連の業務、またはその業務支援」	5～1 (A～E)	×3	15	
提案内容 (105点)	事業主旨	業務説明書に記載の主旨を理解し、実現性や運用段階の発展も見据えた提案がされているか。	5～1 (A～E)	×2	10	
	事業進行管理	プロジェクト計画・スケジュール・会議体形式について、現時点での情報を基にした妥当性のあるものとなっているか。	5～1 (A～E)	×1	5	
	特定課題	8(1)(2)(3)ア、イ及びウ	<ul style="list-style-type: none"> サーバの設定及び端末の調達や設定について、要件を踏まえた適切な内容となっているか。 BIツールは、<BIツールに求める機能>を満たし、実績と信頼性を有しているか 	5～1 (A～E)	×2	10
		8(3)BIツールの調達・構築エ	<ul style="list-style-type: none"> 初期段階でシステムに登録するデータセットや統計情報について、有用かつ実効性が高い提案となっているか。 同様にアンケート調査結果のデータ登録について、有用かつ実効性が高い提案となっているか。 同様に業務データについて、有用かつ実効性が高い提案となっているか。 	5～1 (A～E)	×5	25
		8(4)運用支援ア及びイ	<ul style="list-style-type: none"> データ活用のニーズや利用状況を分類することなどにより、ユースケースに合わせた個人情報取り扱い方をまとめるなど、趣旨を理解した提案であるか。 個人情報の識別性を低減するツールや手法は実現性がある適切な提案となっているか。 	5～1 (A～E)	×4	20
8(4)運用支援ウ、エ及び	<ul style="list-style-type: none"> ダッシュボードの作成に対する技術的助言や作業補助の内容は、作成が円滑になるような配慮がさ 	5～1 (A～E)	×3	15		

	オ	れているなど、適切な提案となっているか。 ・ 職員が使い方を学ぶための研修や作成する研修資料は充実しているか。 ・ システムの保守計画は実現可能なものとなっているか。			
	9 運用保守・サービスレベル水準	・ 指定された範囲において、システムを安定して運用するための適切なセキュリティ対策がとられているか。 ・ 庁内の BI ツール活用推進に向け、期待できる内容となっているか	5 ~ 1 (A~E)	× 3	15
	取組意欲	本業務に対する姿勢が適切で、意欲があるか。	5 ~ 1 (A~E)	× 1	5
ワーク・ライフ・バランスに関する取組 (5点)	次の項目について1つ満たすごとに1点加算 □次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定 (従業員 101 人未満の場合のみ加算) □女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定 (従業員 101 人未満の場合のみ加算) □次世代育成支援対策推進法に基づく認定 (くるみんマーク、プラチナくるみんマーク) の取得 □女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定 (えるぼし) の取得 □若者雇用促進法に基づく認定 (ユースエール) の取得		5 ~ 0 (一)	× 1	5
配点合計					125

- (1) 予定技術者の経験及び業務実施能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容は、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 予定技術者の経験及び業務実施能力、提案内容の評価については、次のように点数化を行い、項目ごとの倍率を乗じ評価点を算出する。

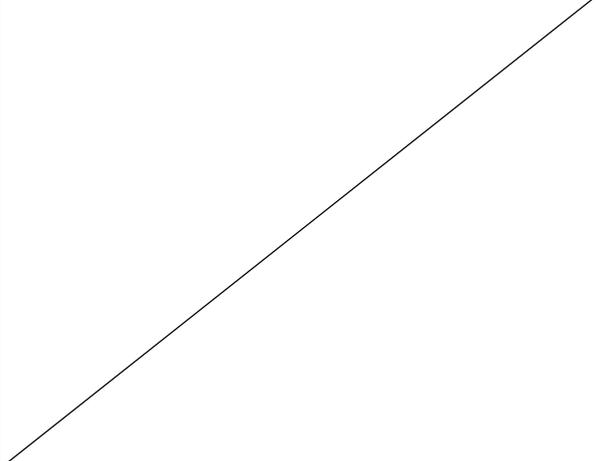
評価	A	B	C	D	E
評点	5点	4点	3点	2点	1点

- (4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組の評価については、表1の「評価の着目点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 「予定技術者の経験及び業務実施能力」および「提案内容」において複数の委員によりEの評価がなされた者は原則として選定しない。

表2 評価の視点

評価項目 (配点)	評価の着目点		評価				
			A	B	C	D	E
予定技術者の経験及び業務実施能力 (15点)	現場責任者	現場責任者が本業務に生かすことのできる過去の実績を有しているか ※本業務に生かすことのできる過去の実績については、「本年度を含む直近3か年度において、国または地方自治体（政令指定都市、中核市、または都道府県単位）もしくは20万件以上の顧客データを有する民間企業等に対し、BIツールの利活用に向けたデータ収集から分析までの一連の業務、またはその業務支援に係る実績」	実績が3件以上あり、うち1件以上について当該予定技術者が中核的な役割を担っている	実績が3件ある	実績が2件ある	実績が1件ある	実績がない
提案内容 (105点)	事業主旨	業務説明書に記載の主旨を理解し、実現性や運用段階の発展も見据えた提案がされているか。	十分な理解に基づいた確な提案である	妥当性のある提案である	どちらともいえない	妥当性がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
	事業進行管理	プロジェクト計画・スケジュール・会議体形式について、現時点での情報を基にした妥当性のあるものとなっているか。	十分な理解に基づいた確な提案である	妥当性のある提案である	どちらともいえない	妥当性がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
	特定課題	8(1)(2)(3)ア、イ及びウ ・サーバの設定及び端末の調達や設定について、要件を踏まえた適切な内容となっているか。 ・BIツールのソフトウェアは、＜BIツールに求める機能＞を満たし、実績と信頼性を有しているか	十分な理解に基づいた確な提案であり、適切な水準でのハードウェア・ソフトウェアの構築が期待できる	理解に基づいた提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である

	8 (3) BI ツールの調達・構築エ	<ul style="list-style-type: none"> ・初期段階でシステムに登録するデータの正確性、本題を踏まえて、実用的なものを提案しているか。 ・アンケート調査結果や業務データの有効性を高めた提案と実効性があるか。 	十分な理解に基づいた確かな提案であり、本市のデータ活用ニーズを的確にとらえたデータセットの構築が期待できる	理解に基づいた提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
	8 (4) 運用支援ア及びイ	<ul style="list-style-type: none"> ・個人情報識別性の低減に想定されているルールやツールが、それらを通じた個人情報保護法等の趣旨を踏まえて、適切な水準となっているか。 ・識別性低減処理について、データ活用のニーズに応じて、一律的ではなく段階的な処理のあり方を提案しているか。 	十分な理解に基づいた確かな提案であり、関連法規等の主旨や活用ニーズをとらえた情報取扱いのルール等の整備が期待できる	理解に基づいた提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
	8 (4) 運用支援ウ、エ及びオ	<ul style="list-style-type: none"> ・ダッシュボードのモデルケースに対する技術的助言や作業補助の内容は充実しているか。 ・職員が使い方を学ぶための研修は充実しているか。 ・システムの保守計画は実現可能なものとなっているか。 	十分な理解に基づいた確かな提案であり、本市職員のデータ活用に対する技術的な支援やスキルアップが期待できる	理解に基づいた提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
	9 運用保守・サービスレベル水準	<ul style="list-style-type: none"> ・システムを安定して運用するための適切なセキュリティ対策がとられているか。 ・個人情報を含むデータの取扱いや、漏洩対策、バックアップ等は適切か。 ・庁内の BI ツール活用推進が期待できる内容となっているか。 	十分な理解に基づいた確かな提案であり、システムの安定的な運用や活用促進が期待できる	理解に基づいた提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
取組意欲	本業務に対する姿勢が適切で、意欲があるか。	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	意欲がやや認められない	意欲が認められない	意欲が認められない

<p>ワーク・ ライフ・ バランス に関する 取組 (5点)</p>	<p>次の項目について1つ満たすごとに1点加算</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/>次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/>女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/>次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 <input type="checkbox"/>女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得 <input type="checkbox"/>若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール）の取得 	
--------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------