建築工事監理委託業務成績評定表 基本情報入力シート(工事監理業務)																		
				2	基本情	報人	カシー	-ト(工事	昆绳	埋業稅	5)							
	色および黄		必要事項?	を記入し	してください	ハ。(黄色	色部はプ	ルダウンi	選択)									
委_																		
履		所													契	約番号		
	会社																	
受託															業	者コード	·	
	協力引	<b>事務所</b>																
契		<u> 日</u>	平成		年		月	E		履行完了		平成		年	月		日	
着		日	平成		年		月	E	3	完了届	日	平成		年	月		日	
	初履行		平成		年		月	E	3	検 査	日	平成		年	月		日	
	更履行		平成		年		月	E	1	再検査	日	平成		年	月		日	
当	初契約	金額				円	変更	契約金額				円						
前						円												
予	<b>净科目</b>	平成		年度	歳出					款	項		目		費		節	
検	査 種	類	完了検査					検査結果	E I					節の説	RB			
	注(依頼)		建築局					発注課						四107点ル	71			
	検査員 区		建築局					九江林										
		部	<b>建</b> 宋问											昭杏坛は	5 考	配置した	21.5	
<b>検査主幹</b>														は契約約款				
±n ===													条第1項/		る照査技			
												である。						
	氏名 職 課 部 課																	
副	1 検査員	氏名						職							+	な業務	<b>1毛 Pil</b>	1
														1年口		. は未伤	性加	
副	2 検査員	部						課 職						種目細目				
	W-17 E E	氏名	24.佐口					400						和日				
	監督員 区		建築局					-m =c					1					
6/A	主	部						課・所										
	括監督員	氏名						職 職					具	体的に	記入し	て頂く	のは、この	
	任監督員 当監督員	氏名						職									白色及び	
担		氏名											黄色					
	副1 左联叔是	部						課・所						は直接	6入力			
	任監督員	氏名						職職									より選択	
	까 타는 수요 모	~ ~						炬.									等がチェッ	
担:	当監督員	氏名											~ P	同石及	ひ光に	土际石。	サル・ノエン	_
_	副2	部						課∙所					クボッ	クスに	登録る	されてし	いない場合	ì
主	副2 任監督員	部 氏名						課·所職					クボッ	クスに	登録る	されてし	ザがフェッ いない場合 [接入力し	ì
主任	副2	部						課∙所					クボッ は、技 てくた	クスに 旦当局で さい。	登録で で追加	されてい 又は直	ハない場合 直接入力し	
主担	副2 任監督員 当監督員	部 氏名 氏名	#*11.					課·所職					クボッ は、ま てくな ま	ックスに 旦当局で さい。 S、各採	登録で で追加 点シー	されてい I又は値 ートは、	いない場合 直接入力し 必要最低	
担	副2 任監督員 当監督員 注方式	部 氏名 氏名 プロポー		±00-	wh 사 ( + 초 I	<b>、</b>	1 11 11 11	課·所 職 職	7 +-	よる 丁声原	5班(十)	シナ ユ 十	クボッは、おてななの	ックスに 担当局で さい。 ら、各採 点数(6	登録で で追加 点シー 5点)	されてい I又は値 ートは、	ハない場合 直接入力し	
担業	副2 任監督員 当監督員 注方式 務分類	部 氏名 氏名 プロポー 2	※創意工			*業務は		課·所 職 職	入力で	する。工事盟	<b></b> 直理は2	2を入力	クボッは、おてななの	ックスに 旦当局で さい。 S、各採	登録で で追加 点シー 5点)	されてい I又は値 ートは、	いない場合 直接入力し 必要最低	
主	副2 任監督員 当監督員 注方式 務分類 督員比率	部 氏名 氏名 プロポー 2 総括	※創意工 0.30	その他	監督員	\業務は	1、小さい 0.70	課・所 職 職 業務は2を				2を入力	クボッは、おてななの	ックスに 担当局で さい。 ら、各採 点数(6	登録で で追加 点シー 5点)	されてい I又は値 ートは、	いない場合 直接入力し 必要最低	
主生	副2 任監督員 当監督員 注方式 務分類 督員比率	部 氏名 氏名 プロポー 2 総括 意匠	※創意工 0.30			*業務は		課・所 職 職 業務は2を		する。工事覧 によ <b>る減点</b>		2を入力	クボッは、おてななの	ックスに 担当局で さい。 ら、各採 点数(6	登録で で追加 点シー 5点)	されてい I又は値 ートは、	いない場合 直接入力し 必要最低	

(建築工事監理成績委託業務成績評定表)(基本情報入力シート)

業務情報	
委託者 (	0)
- 委託業務名 (	0)
発 注 方 式 ( プロポーザル	)
業 務 分 類 (2) ※工事監理は2	
監督員比率 総 括( 0.30 ) その他監督員( 0.70 )	
各分野比率 建築意匠(0.400) 建築構造(0.200)	
(0か数字を記入) 電気設備(0.200)	
機械設備( 0.200 )	
受 託 者 (	0)
<u>協力事務所 (</u>	0)
W. W. ST 22 L	
業務評定点	
基礎点 (65.00)	
総合点(基礎点と同一値) (65.00)	
評定点( 監督員、検査員)	
監督員 (65.00)	
検査員 (65.00 )	
管理技術者評定点	
管理技術者 (65.00 )	
業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳	
建築意匠 (65.00 )	
建築構造 (65.00)	
電気設備 (65.00)	
機械設備 (65.00)	

## 業務評定点 (総合点) の内訳

委託業務名	0		
受託者名	0		
業務評定点(総合点:減点無し)		65	点
業務履行中に生じた事由による減点		0	点
業務完了後に生じた事由による減点		0	点

## 業務評定点(総合点:減点無し)の加減点数の評価項目別内訳

Ī	評価項目	評価の視点	項目の 分類	指標	旨標 得点		配点
業務の実施の能力	業務実施体制	業務体制、自主管理	基礎	0	0.00	/	1.00
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任 感の強さ、説明力(プレゼンテーション 力)、協調性	基礎	0	0.00	/	3. 50
	担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任 感の強さ、説明力(プレゼンテーション 力)、協調性	基礎	0	0. 00	/	3. 50
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物) に関する 評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎	0	0. 00	/	2. 00
	調整及び説明、対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項へ の対応	基礎	0	0. 00	/	4. 00
	与条件の理解、業務への 反映(設計提案)	与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検 討、仕様書・基準類の理解、施工に関する一 般的な知識	基礎	0	0. 00	/	6. 00
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容、資料等の整理、 指示、協議事項への対応	基礎	0	0.00	/	15. 00
			小計 (基	礎項目)	0.00	/	35. 00
			合計		0.00	<b>↓</b>	35. 00

(表の見方)

- (表の見方) 1)評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。 2)加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。 3)本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。 4)指標は0を標準(加減点なし)とし、-100から+100までの整数で表示している。 5)「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

## 評定表 採点結果 (加減点分のみ)

		пи		KANCIPE (IJEWS		創意工	T		主任監督員	または監督員	į	
		評価項目		評価の視点		夫の余		7.8s. 605		分野		
						地小さい		建築 意匠	構造	電気設備 電気設備	機械設備機械設備	
			配点	直接評価	配点	業務	1	2-1-1	2-1-2	2-2	2-3	
		総括監督員評定点、主任監督員と名	各分野評	分野評定点の合計の比率			0. 30		0.	70		
		各分野比率					_	0. 40	0. 20	0. 20	0. 20	
	業務の実施能力	業務実施体制	1	実施体制、自主管理	1	•	0. 00	0. 00	0.00	0.00	0.00	
		管理技術者の能力	3. 5	業務の全体把握	1	•		0. 00	0.00	0. 00	0. 00	
体		(業務全体に関する評価)		工程管理	1	•	0.00	0. 00	0.00	0.00	0.00	
	(創意工夫の余地の小さい業務)			取組姿勢、責任感の強さ	1	•	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
制	8 /8			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0. 5	•		0. 00	0.00	0.00	0.00	
評							0. 00	0. 00	0.00	0.00	0.00	
PI		担当技術者の能力	3. 5	他分野との調整	1	•		0. 00	0.00	0.00	0.00	
価		(担当分野に関する評価)		工程管理	1	•	0.00	0. 00	0.00	0.00	0.00	
				取組姿勢、責任感の強さ	1	•	0.00	0. 00	0.00	0.00	0.00	
				説明力 (プレゼンテーション力) 、協調性	0.5	•		0.00	0.00	0.00	0.00	
	業務の実施状況	業務履行中の説明資料	2	記載の程度	1	•	0.00	0. 00	0.00	0.00	0.00	
プ		(途中成果物) に関する評価		途中成果物の内容	1	•	0.00	0. 00	0.00	0.00	0.00	
		調整及び説明、対応の迅速性	4	打合せ内容の理解、記録	2	•	0.00	0. 00	0.00	0. 00	0.00	
セ	(創意工夫の余地の小さい業務)			指示、協議事項への対応	2	•	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
ス評	12 / 12	与条件の理解、業務への反映(設 計提案)	6	与条件の理解、円滑な業務 遂行、技術的検討	2	•		0. 00	0.00	0. 00	0. 00	
価				仕様書、基準類の理解	2	•	0. 00	0. 00	0.00	0.00	0.00	
				施工に関する一般的な知識	2	•		0. 00	0.00	0.00	0.00	
結	業務目的の達成度	業務目的の達成度	6	記載の程度	3	•	0. 00	0. 00	0.00	0.00	0.00	
結果評	(創意工夫の余地の小さい業務)			成果物の内容	3	•	0. 00	0. 00	0.00	0.00	0. 00	
評	6 / 15											
価												
	監督員評定点の計算	各分野得点			1		0. 00	0. 00	0.00	0. 00	0.00	
		各分野配点			2		7. 80	7. 28	3. 64	3. 64	3. 64	
		総括監督員評定点、総合評定点、名	5分野評	定点 (65+35×①÷②)	3		65. 00	65. 00	65. 00	65. 00	65. 00	
		監督員得点 (Σ①)			4				0.00			
		監督員配点 (Σ②)	26	(創意工夫の余地の 小さい業務)	(5)				26. 00			
		監督員評定点 (65+35×4)÷(		6				65. 00				

						検査職員						
1	評価項目		評価の視点				野					
			21,221,221			築		機械設備				
						意匠	構造	電気設備	機械設備			
		配点		配点		③−1	3-1-2	③−2	③−3			
	各分野比率					0. 40	0. 20	0. 20	0. 20			
業務目的の達成度	業務目的の達成度	9	記載の程度	3	•	0.00	0. 00	0.00	0.00			
(創意工夫の余地の小さい業務)			成果物の内容	3	•	0. 00	0. 00	0.00	0.00			
9 / 15		資料等の整理、指示、協議 事項への対応	3	•	0. 00	0. 00	0.00	0.00				
検査職員評定点の計算	各分野得点			7		0. 00	0. 00	0.00	0.00			
	各分野配点			8		3. 60	1. 80	1.80	1. 80			
	各分野評定点(65+35×⑦÷®	3))		9		65. 00	65. 00	65. 00	65. 00			
	検査職員得点 (Σ⑦)			10			0.0	00				
	検査職員配点 (Σ®)	9	(創意工夫の余地の 小さい業務)	11)			9. (	00				
	検査職員評定点(65+35×⑩÷	-(11)		12			65.	00				

> - 0.00

## 配点 (加減点分のみ) 評定表

								•						
									主任監督員または監督員					
		1	評価項目		評価の視点		工夫の余	総括監督員			<b>分野</b>			
					21,12 1 22		地小さい		意匠	築 構造	電気設備 機械設備 電気設備 機械設備			
				配点	直接評価	配点	業務	(1)	②-1-1	(2)-1-2	● ス 設 佣 ② - 2	(2)-3		
			総括監督員評定点、主任監督員と名	各分野評	<b>平</b> 定点の合計の比率			0. 30		0.	70			加減点数
			各分野比率					_	0. 40	0. 20	0. 20	0. 20		の評価項 目別内訳
		業務の実施能力	業務実施体制	1	実施体制、自主管理	1	•	0.3	0. 28	0.14	0. 14	0.14	1	1
			管理技術者の能力	3. 5	業務の全体把握	1	•		0. 28	0.14	0. 14	0.14	1	
体			(業務全体に関する評価)		工程管理	1	•	1. 05	0. 28	0.14	0. 14	0. 14	1	3. 5
		(創意工夫の余地の小さい業務)			取組姿勢、責任感の強さ	1	•	1.00	0. 28	0.14	0. 14	0. 14	1	3. 0
制		8 /8			説明力 (プレゼンテーションカ)、協調性	0. 5	•		0. 14	0. 07	0. 07	0. 07	0.5	
評								1. 05	0. 98	0. 49	0. 49	0. 49	3. 5	←管理技術 者配点
計			担当技術者の能力	3. 5	他分野との調整	1	•		0. 28	0.14	0. 14	0. 14	1	
価			(担当分野に関する評価)		工程管理	1	•	1. 05	0. 28	0.14	0. 14	0. 14	1	3. 5
					取組姿勢、責任感の強さ	1	•	1.00	0. 28	0.14	0. 14	0. 14	1	3. 3
					説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0. 5	•		0. 14	0. 07	0. 07	0. 07	0.5	
		業務の実施状況	業務履行中の説明資料	2	記載の程度	1	•	0. 6	0. 28	0.14	0. 14	0. 14	1	2
プ			(途中成果物)に関する評価		途中成果物の内容	1	•	0.0	0. 28	0.14	0. 14	0.14	1	۷
			調整及び説明、対応の迅速性	4	打合せ内容の理解、記録	2	•	1. 2	0. 56	0. 28	0. 28	0. 28	2	4
セ		(創意工夫の余地の小さい業務)			指示、協議事項への対応	2	•	1. 2	0. 56	0. 28	0. 28	0. 28	2	4
ス 評		12 /12	与条件の理解、業務への反映(設計提案)	6	与条件の理解、円滑な業務 遂行、技術的検討	2	•		0. 56	0. 28	0. 28	0. 28	2	
価					仕様書、基準類の理解	2	•	1.8	0. 56	0. 28	0. 28	0. 28	2	6
					施工に関する一般的な知識	2	•		0. 56	0. 28	0. 28	0. 28	2	
結		業務目的の達成度	業務目的の達成度	6	記載の程度	3	•	0. 9	0. 84	0. 42	0. 42	0. 42	3	6
結果		(創意工夫の余地の小さい業務)			成果物の内容	3	•	0. 9	0. 84	0. 42	0. 42	0. 42	3	U
評		6 /15												
価														
	,	監督員評定点の計算	各分野得点			1								
			各分野配点			2		7. 80	7. 28	3. 64	3. 64	3. 64		
			総括監督員評定点、総合評定点、	各分野評	定点 (65+35×①÷②)	3								
			監督員得点 (Σ①)			4								
			監督員配点 (Σ②)	26	(創意工夫の余地の 小さい業務)	5				26. 00				
			監督員評定点(65+35×④÷	5))		6								

	評価項目	評価の視点			<b>分野</b>			
f	计顺线日	計画の元無			建	築	電気設備	機械設備
					意匠	構造	電気設備	機械設備
	配点		配点		3-1	3-1-2	③−2	3-3
	各分野比率				0. 40	0. 20	0. 20	0. 20
業務目的の達成度	業務目的の達成度 9	記載の程度	3	•	1. 20	0. 60	0. 60	0. 60
(創意工夫の余地の小さい業務)		成果物の内容	3	•	1. 20	0. 60	0. 60	0. 60
9 /15		資料等の整理、指示、協議 事項への対応	3	•	1. 20	0. 60	0. 60	0. 60
検査員評定点の計算	各分野得点		7					
	各分野配点		8		3. 60	1. 80	1. 80	1. 80
	各分野評定点 (65+35×⑦÷⑧)		9					
	検査員得点 (Σ⑦)		10					
	検査員配点 (Σ®) <b>9</b>	(創意工夫の余地の 小さい業務)	11)			9. (	00	
	検査員評定点 (65+35×⑩÷⑪)		12					

結果評価

3 3

検査員

							採点表 ①総括監督員用
東京美術教育     東京美術教育     日本教育		評価項目	評価の視点	配点	優 やや 普通 やや 劣	得点	評価細目
		業務実施体制		0.3	=0→『劣』(得点率-1) =1→『やや劣』(得点率-0.5) =2→『普通』(得点率±0) =3→『やや優』(得点率0.5) =4→『優』(得点率1)	0	□ 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた
担当技術者の能力	務実施能	管理技術者の能力	(特点率-1)		= ○⇒『劣』(得点率-1) = 1⇒『やや劣』(得点率-0.75) = 2⇒『やや劣』(得点率-0.5) = 3⇒『やや劣』(得点率-0.25) = 4⇒『普通』(得点率±0) = 5⇒『やや優』(得点率0.25) = 6⇒『やや優』(得点率0.5) = 7⇒『やや優』(得点率0.75) = 8⇒『優』(得点率1)	0	<ul> <li>業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した</li> <li>✓ 業務全体について、必要な工程管理を行った</li> <li>✓ 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った</li> <li>打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した</li> <li>打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した</li> <li>✓ 発注者に業務上必要な説明を行った</li> </ul>
小 計   2.4   0		担当技術者の能力			=0⇒『佚』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率-0.25) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1.75)	0	□ 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた  ☑ 担当分野について、必要な工程管理を行った  □ 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った  ☑ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った  □ 打合せ等などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った  ☑ 発注者に業務上必要な説明を行った
京都震行中の説明資料 (途中成果物)に関する		ds	<del></del>	0.4		_	
#		業務履行中の説明資料 業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する (途中成果物)に関する			評価細目チェック数 =○⇒『歩』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		<ul><li>□ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた</li><li>▼ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった</li></ul>
野価細目チェック数	務の実施状			1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<ul> <li>✓ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がむされた</li> <li>✓ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた</li> <li>✓ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった。</li> <li>✓ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった。</li> </ul>
評価細目チェック数		業務への反映 (設計提案)	業務への反映 (設計提案)		=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや悪』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		<ul><li>▼ 与条件や必要な項目についての検討がなされた</li><li>検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった</li><li>▼ 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた</li></ul>
記載の程度   0.9   1 - 3 - 3 + 3 + 3 + 4 - 3 + 3 + 3 + 4 - 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3	L	\ <u>/</u> \	計	3.6		0	
の 達成果物の内容	務目		記載の程度	0.9	=0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<ul><li>□ 成果物には十分な記載(書き込み)があった</li><li>□ 成果物の内容が理解しうる表現であった</li></ul>
合計 7.8 0 / ±100 0	の達成	業務目的の達成度	成果物の内容	0.9	=0=『多』(得点率-1) =1⇒『やや歩』(得点率-0.5) =2=『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 勝手に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
	L	小	計	1.8	0 / ±100	0	
評定点 0 / 7.8 × 35 + 65 = <b>6.5</b>		合	計	7.8	0 / ±100	0	
WASTERMINE ON THE ORDER ON THE TOTAL THE TRACE		評 定	点		$0 / 7.8 \times 35 + 65 =$	65	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

	評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	記点、得点 『チェック数 『劣』(得点型 『やや劣』(得 『普通』(得 『でで優』(得 『優』(得点型	率−1) 导点率−0.5) 点率±0) 导点率0.5)			評価報目
				意匠	構造	意匠	構造	
			配点	0.28	0.14	✓	V	*業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた た
	業務実施体制	実施体制	得点率	0	0			配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
		自主管理	得点	0	0	J		業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
				1	ı			第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた た
			配点	0.28	0.14	-		業務の目的及び内容を把握していた
		業務の全体把握	得点率	0	0			業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点	0	0	V	V	業務の実施状況を把握していた
					ı			業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.28	0.14	V	V	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		工程管理	得点率	0	0	+-		当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点	0	0	1		必要な工程管理を行った
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評				I	_	_	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	価)		配点	0.28	0.14	-		打合せ等に参加した
		取組姿勢 責任感の強さ	得点率	0	0	+-		打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		異は恋の風で	得点	0	0	J		業務を統轄した
					ı	_		強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
*			配点	0.14	0.07	-1		業務の実施方針等に対する説明がなされた
業務由		説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0	0	H		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
務実施能		協調性	得点	0	0	1		発注者の意図を理解する姿勢が見られた
形 力					ı	Ė		発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
			配点	0.28	0.14	-		担当分野に関して、他の分野との調整を図った
		他分野との調整	得点率	0	0	+	_	他の分野との調整はすみやかに行われた
			得点	0	0	1		他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
					ı	Ė		他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた 当初場出された業務工程素(公野別)には、契約回事に示された業務内容が漏れなく記載されて
			配点	0.28	0.14	۱_	_	υ/E
		工程管理	得点率	0	0	┢	_	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
			得点	0	0	J		担当分野について必要な工程管理を行った
	担当技術者の能力 (担当分野に関する評				T	Ė	_	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	価)	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.28	0.14	-		打合せ等に参加した
			得点率	0	0	+		打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
			得点	0	0	_ـــ		担当分野の成果物の取りまとめを行った
			#1 F		0.07	Ė	_	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
		5× oo +	配点	0.14	0.07	-		分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
		説明カ (プレゼンテーションカ)	得点率	0	0	+		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった 発注者の意図を理解する姿勢が見られた
		協調性	得点	U	U			発注者の意図を理解り る姿勢か見られた 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
				意匠	構造	意	構	光注目の息凶を埋葬し、関係日と励調して未務を復行した
	ds	÷L	配点	2.24	1.12	匠	造	
-	小	計	得点	0	0			
			配点	0.28	0.14	✓	V	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0	Ė		途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	0			途中成果物の内容が理解しうる表現であった
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する				ı	1_		途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	評価		配点	0.28	0.14	-		工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
		途中成果物の内容	得点率	0	0			ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
業			得点	0	0	V	V	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
務の					I	r i		途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
実施			配点	0.56	0.28	┨		打合せごとに打合せ記録簿が作成された
状況		打合せ内容の理解、記録	得点率	0	0	Ė	_	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
l			得点	0	0	1		打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
	調整及び説明 対応の迅速性				I	T .		打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
			配点	0.56	0.28	-		発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
I		指示、協議事項への対応	得点率	0	0	Ë		発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
			得点	0	0	1		発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
					1			発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
1				意匠	構造	感匠	構造	

								採点表 ②-1主任監督員又は監督員用(各分野)[建築]
	評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 -0一月多』(得点率-1) =1ードやや劣』(得点率-0.5) =2一管通』(得点率+0) -3一ドや優』(得点率-1.5) -4一 優』(得点率1)					評価細目
				意匠	構造	意匠	構造	
			配点	0.56	0.28	T -	1	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
		設計与条件の理解 円滑な業務執行	得点率	0	0			与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
		技術的検討	得点	0	0	>	굣	業務の各段階で必要な検討がなされていた
								検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
***			配点	0.56	0.28	>		工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
業務	与条件の理解 業務への反映	仕様書	得点率	0	0			発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
の実			得点	0	0			実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
実施状況								実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
況			配点	0.56	0.28	~		施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
		施工に関する	得点率	0	0			施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
		一般的な知識	得点	0	0	>	V	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
								材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
				意匠	構造	意匠	構造	
	小	計	配点	3.36	1.68			
H			配点	0.84	0.42	V	V	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0			成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	V	V	成果物の内容が理解しうる表現であった
業務目				!				成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
的	業務目的の達成度		配点	0.84	0.42	V	V	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
の達成		****	得点率	0	0			成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 勝手に配慮されたものであった
成 度		成果物の内容	得点	0	0	~		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
								成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
				意匠	構造	意匠	構造	
	小	<u></u>	配点	1.68	0.84			
H			得点	0	0			
	合	配点 得点	7.28	3.64				
	評定点		10 Mg	65.0	65.0			
	II 70							

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

	-			/- /		評定表 ②-2主任監督員又は監督員用(各分野)[電気設備] 
	额压蛋白	毎年の祖よ	本、得点 評価細目	配点、得点 ヨチェック数 『劣』(得点		98 25 4m C
	評価項目	評価の視点	率-1)	『やや劣』		評価細目
			(得点率-(			
				電気	電気	
			配点	0.14	V	 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされてした。
		実施体制	得点率	0		配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
	業務実施体制	自主管理	得点	0	굣	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
				l		第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされてした。
			配点	0.14	V	業務の目的及び内容を把握していた
			得点率	0		業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
		業務の全体把握	得点	0	V	業務の実施状況を把握していた
				Į.		業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.14	V	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率	0		当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
		工程管理	得点	0	굣	必要な工程管理を行った
	管理技術者の能力				┙	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(業務全体に関する評 価)		配点	0.14	V	打合せ等に参加した
		Ππ 40 \Δτ Φα	得点率	0	┦_	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		取組姿勢 責任感の強さ	得点	0	H	業務を統轄した
				<u> </u>	_ ا	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
			配点	0.07	1	業務の実施方針等に対する説明がなされた
業		説明力	得点率	0	4	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
務実施		(プレゼンテーションカ) 協調性	得点	0	Ė	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
施能		000 M-3 (-E.	19.716	_	1	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
カ			配点	0.14	Ė	担当分野に関して、他の分野との調整を図った
			得点率	0	-	他の分野との調整はすみやかに行われた
		他分野との調整	得点	0	+	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
			マス	·	J	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
			配点	0.14	V	※知得山された業務工程主(八野川)には、初始図書に二された業務中京が得れた/記載される
		工程管理	得点率	0.14	<u>*</u>	U17c
			得点	0		担当分野について必要な工程管理を行った
	担当技術者の能力		マスト	v	1	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(担当分野に関する評価)		配点	0.14	Ė	打合世等に参加した
	ти /		得点率	0	-	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		取組姿勢 責任感の強さ	得点	0	+	担当分野の成果物の取りまとめを行った
			14 700		_ ا	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			配点	0.07	·	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
		説明力	得点率	0.07	4	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		(プレゼンテーションカ) 協調性	得点	0	⊨	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
		T1 6-0 ((()	иж			発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
				電気	ŧ	
ŀ	小	計	配点	1.12	泵	
_	/]/	я	得点	0	Ļ	
			配点	0.14	-1	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	1	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
	NII === ==		得点	0		途中成果物の内容が理解しうる表現であった
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する			I	<del>i</del>	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	評価		配点	0.14	1_	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
		途中成果物の内容	得点率	0	H	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
業務			得点	0		途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
の					Ė	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
実施			配点	0.28	-	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
状況		打合せ内容の理解、記録	得点率	0	Ė	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
			得点	0		打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
	調整及び説明 対応の迅速性			I	1	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
			配点	0.28	-	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
		指示、協議事項への対応	得点率	0		発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
			得点	0	V	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
				Т		発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった 
				電気	電気	

	評定表 ②-2主任監督員又は監督員用(各分野)〔電気設備〕									
	評価項目	率、得点 評価の視点 評価の視点 = 1⇒  (得点率-0		平価細目チェック数 =O⇒『劣』(得点		評価細目				
				電気	電気					
			配点	0.28	V	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた				
		設計与条件の理解	得点率	0		与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた				
		円滑な業務執行 技術的検討	得点	0	굣	業務の各段階で必要な検討がなされていた				
						検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった				
***			配点	0.28	V	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた				
業務	与条件の理解 業務への反映	仕様書	得点率	0		発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた				
の実	(設計提案)	基準類の理解	得点	0		実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた				
実施状況						実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた				
況		施工に関する 一般的な知識	配点	0.28	V	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた				
			得点率	0						
			得点	0	V	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた				
					_	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた				
				電気	電気					
	小青			1.68						
		記載の程度	配点	0.42	V	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった				
			得点率	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった				
**			得点	0	V	成果物の内容が理解しうる表現であった				
業務目	業務目的の達成度					成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
的の	未切口的00 建灰皮		配点	0.42	굣					
達成		成果物の内容	得点率	0		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 勝手に配慮されたものであった				
度			得点	0	✓	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた				
				1		成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた				
		配点	電気	意気						
	小計			0.84						
	<u> </u>			3.64						
	合 計			0						
	評 定 点			65.0						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評定表 ②-3主任監督員又は監督員用(各分野)[機械設備]

			W. H. W. H.			評定表 (2)-3主任監督員又は監督員用(各分野)[機械設備]
		評価の視点	率、得点			
			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点			
	評価項目		率-1)			評価細目
			=1⇒ (得点率-(	『やや劣』 ).5)		
			=2⇒ 占∞±0)	『普通』(得		
				機械	機械	
			配点	0.14	195	 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされてい +
					$\dashv$ _	
	業務実施体制	実施体制	得点率	0	Г	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
		自主管理	得点	0	V	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
						第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた。
			配点	0.14	V	業務の目的及び内容を把握していた
					-	
		業務の全体把握	得点率	0	L	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点	0	V	業務の実施状況を把握していた
						業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.14	V	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
					┨_	
		工程管理	得点率	0	-   -	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点	0	V	必要な工程管理を行った
	管理技術者の能力					発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(業務全体に関する評 価)		配点	0.14	V	打合せ等に参加した
	) IIII /				-	
		取組姿勢	得点率	0	L	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		責任感の強さ	得点	0	V	業務を統轄した
				•		強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
			配点	0.07	Į.	業務の実施方針等に対する説明がなされた
業					-	
務		説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
実施		協調性	得点	0	V	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
能					_	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
カ		他分野との調整	#7.±	014	<u> </u>	
			配点	0.14	-	担当分野に関して、他の分野との調整を図った
			得点率	0	L	他の分野との調整はすみやかに行われた
	担当技術者の能力		得点	0	V	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
				•	_	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
		工程管理	配点	0.14	V	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて
					ľ	いた
			得点率	0	L	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
			得点	0	V	担当分野について必要な工程管理を行った
				•	_	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(担当分野に関する評 価)	取組姿勢 責任感の強さ 説明力 (プレゼンテーションカ) 協調性	配点	0.14	V	打合せ等に参加した
	) m /				-	
			得点率	0	L	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
			得点	0	V	担当分野の成果物の取りまとめを行った
						成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			配点	0.07	V	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
					┨_	
			得点率	0	L	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
			得点	0	V	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
						発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
<b>1</b>				機械	機	
<b>[</b>			配点	1.12	槭	
L	小	計	得点	0		
П			配点	0.14	V	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	Г	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度			_	
			得点	0	<b> </b>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する					途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	(透甲放果物川-関する)評価		配点	0.14	V	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
			得点率	0	۱_	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
		途中成果物の内容			-	
業			得点	0		途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
務の						途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
実			配点	0.28	V	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
施状		打合せ内容の理解、記録	得点率	0	Г	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
況					七	
			得点	0		打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
	調整及び説明 対応の迅速性					打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
	いいいくだを圧		配点	0.28	V	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
			得点率	0	Г	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
		指示、協議事項への対応			╁	
			得点	0	~	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
						発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
				機械	機械	
ш					144	/

				心風、可風		評定表 ②-3主任監督員又は監督員用(各分野)[機械設備]
	評価項目	評価の視点	率、 <b>得点</b> 評価細目チ =○→『劣			評価細目
				機械	機械	
			配点	0.28	V	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
		設計与条件の理解	得点率	0		与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
		円滑な業務執行 技術的検討	得点	0	V	業務の各段階で必要な検討がなされていた
						検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
***			配点	0.28	V	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
来 務 6	与条件の理解 業務への反映	仕様書	得点率	0		発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
の実	(設計提案)	基準類の理解	得点	0	V	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
業務の実施状況						実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
況		施工に関する一般的な知識	配点	0.28	V	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率	0		施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点	0	V	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
						材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
				機械	機械	
	/]\	配点	1.68			
П		記載の程度	配点	0.42	V	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
	*****		得点率	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
ME			得点	0	V	成果物の内容が理解しうる表現であった
業務目的の						成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
日的	業務目的の達成度		配点	0.42		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
の達		成甲物の内容	得点率	0		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
達成度		成果物の内容	得点	0	V	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
					_	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
			機械	機械		
	小計			0.84		
				3.64		
	合 計			0		
	評 定 点			65.0		

<sup>※</sup>各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

_	評定表 ③-1検査員用(各分野)[建築										
評価項目		評価の視点	評価細目₹ =0⇒『∮ =1⇒『↑ =2⇒『音 =3⇒『↑	点、得点 デェック数 片』(得点を さの名。(得点 ・での。)(得点 での。)(得点 での。)(得点 での。)(得点 での。)(得点 での。)(得点	-1) 点率-0.5) 率±0) 点率0.5)		評価報目				
				意匠	構造	意作匠道					
			配点	1.2	0.6	V	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった				
		記載の程度	得点率	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった				
	業務目的の達成度	記載の程度	得点	0	0	V	成果物の内容が理解しうる表現であった				
							成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
業 務		成果物の内容	配点	1.2	0.6	V	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた				
目的			得点率	0	0		<ul><li>成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 勝手に配慮されたものであった</li></ul>				
の達成			得点	0	0	V	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた				
成度							成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた				
		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	1.2	0.6	V	<ul><li>打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた</li></ul>				
			得点率	0	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた				
			得点	0	0	V	<ul><li>発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた</li></ul>				
							発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった				
				意匠	構造	意作匠道					
	合 計			3.6	1.8						
	ы a1			0	0						
評 定 点 65.0 65.0											

<sup>※</sup>各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

						評定表 ③-2検査員用(各分野)[電気設備]
	評価項目	評価の視点	配点、得点 率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率- 1) =1⇒『やや劣』(得 点率-0.5) =2⇒『普通』(得点			評価細目
				電気	電気	
			配点	0.6	>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
	業務目的の達成度	記載の程度	得点率	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	V	成果物の内容が理解しうる表現であった
						成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
業務目		成果物の内容	配点	0.6	V	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
的			得点率	0		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 勝手に配慮されたものであった
の達成			得点	0	V	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
成度						成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.6	✓	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
			得点率	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
			得点	0	V	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
					_	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
				電気	電気	
	合 計			1.8		
				0		
	評定	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		65.0		キチェックする必要がある 下時のみチェック! ようとすると ERRORが出る

<sup>※</sup>各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

						評定表 ③-3検査員用(各分野)[機械設備]
	評価項目	評価の視点	配点、得点 率、得点 評価細目チェック数 =0→『劣』(得点率- 1) =1→『やや劣』(得 点率-0.5) =2→『普通』(得点			評価細目
				機械	機械	
			配点	0.6	V	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
	業務目的の達成度	記載の程度	得点率	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	V	成果物の内容が理解しうる表現であった
						成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
業務		成果物の内容	配点	0.6	>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
目的			得点率	0		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 勝手に配慮されたものであった
の 達			得点	0	>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
成度						成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.6	>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
			得点率	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
			得点	0	V	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
						発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
				機械	機械	
	숨 計			1.8		
		得点	0			
	評 定		65.0		4.7 b+7.2 \overline{1} \ove	

<sup>※</sup>各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。