新鮮力

企画局少子・高齢化社会対策室 平成7年入庁

> まずは「誤った情報が伝わった 表現の問題は後まわしにして、 た言い方のような気がするが、 高飛車に、余計なお世話をやい

情報自体伝わっていないこ

明子 檜山

いて、考えたい。

に生じているかどうか」といっ とにより、不適切な見方が社会

た、啓発すべき事態の有無につ

市民啓発

当初、この言葉にかなり抵抗

と、ちょっとしたカルチャーショッ トは、君を啓発してやろう。と やオーバーな言い方かもしれな 用いられているのを聞き、 を感じた。行政の役割の一つと ク(!)を受けたほどだ。 いうことで行われていたのかし いが)「そうか、役所のイベン して、当然のようにこの表現が

務はまさに「広報・啓発活動を しかし、入庁一年目の主な業

者を介護する家族に対する見方 でみた場合・・・たとえば、 暗い(深刻な)面に気づいてい 待する親に対しては、果たして 子どもに対しては?子どもを虐 性・社会性がない(といわれる) はどうだろう?あるいは、自主 とはできるが、当室業務の関連 ない視点は、結構存在している つ明るい面を見失ったり、逆に であろうか?こうした人々の持 適切な視線が向けられているの かもしれない。 さまざまな分野・対象におい 啓発すべき状況をはかるこ 高齢

い誤解や偏見。嫌だと感じたり 個人の間ですら、解消しにく

ている人々からは、「そんなこ それこそ、高齢者の介護を担っ 通じた高齢化社会対策の推進」。

> 結局それ以上相手を見ようとし 切な情報と、一般市民が接触す め直すことはなおさら難しくな 社会的視点にまでなれば、見つ なが誤った見方をして、それが いく必要があるのだろう。 る機会は、積極的に提供されて る。だから、そうした人々の持 なくなる。いずれにせよ、みん つ背景や実情などについての適

というのはどうだろう? あくまで、こちら(行政)は、 要性は一応分かったが、どうも、 にこだわっていたりする)。必 たとえば「見つめてみよう事業_ 子を宣伝するわけではないが、 めるべきだと思う・・・当室の冊 て勘違いを起こさないよう、努 に関わる取組では、指導者面し くとも、こういった個人の意識 情報提供主体にすぎない。少な る視線が引っかかるのである。 私には、その言葉から感じられ 人により感じ方は様々だろうが、 たを啓発したい」とはいえない。 市民に対して正面きって「あな しかし、である(案外こちら

呼びかけていきたいものである。 見極めた上で、市民の傍らから いずれにせよ、必要性を十分 逆に理解したつもりでいるから、

がスタートしている。企画局、

改めて考えてみよう。ずいぶん

「市民啓発って必要なの?」

気がした。

批判の声でも聞こえてきそうな とに税金を使うなら・・・」と、

区マップづくり」でも始めたら ションの情報も集めて「今井地 ないという。区役所の他のセク の町内会長の顔しか思い浮かば

とアドヴァイスした。

今井地区は、旭区との区境にあ り、担当者は市民の顔というと てもらっている。保土ケ谷区の 委員会に準備段階から参加させ トライアングルと称し、それぞ 市民局、都市計画局では、三局 のパートナーシップモデル事業 連合町内会長といく人かの単位 れ担当を決めて各事業の展開に (地域ケアプラザ併設) の建設 平成八年度から九区十四事業 保 いう。 小グループ討議やポストイット て足を運んだそうだ。最初、な るか。秋の本陣が始まるところ が行政の制約条件の中でどこま まず成功。次は市民の提案内容 拡大、参加の実感の沸く議論は 言いに来られた。参加の機会の かったです」とわざわざ感想を の議論の仕方はとてもおもしろ た。二回目の委員会では「前回 による意見出しでは活発であっ ものはどこまで納得してもらえ で実現され、実現されなかった んとなく遠慮しているようだが、 会場の町内会館には初め

参加している。

土ケ谷区の今井地区センター

「三トラ」の一員として、

(中川)

動のため資格取得の勉強中だと 職した男性で、ボランティア活 組織の役職者と一緒のテーブル 取り入れていることだ。この委 つはほとんどの事業で公募制を Aさんは、学校の教員を定年退 で議論している。その中の一人 員会では六名の公募委員が地域 今回のモデル事業の特色の一 二〇二九 FAX 六六三一四六一三 までお送りください。 まとめて企画局政策部調査課 究の概要をA4紙三枚以内に 究誌です。「自主研究レポート」 意見を発表し討論する行政研 お問い合わせは、電話六七一-、の投稿をお待ちしています。 「調査季報」は職員が自由に 応募される方は、事前に研

あとがき

調査季報127号・1996.9●66