## 持集

# (2) なぜ横 市は経済政策を行うのか

# 若手職員からの提言 経済局・横浜プロモーション推進事業本

# 1 はじめに

この言葉をよく使う。私たち もらうため創業・起業を促進 経済の新たな担い手になって をし、横浜の魅力をアピール 目指す企業の現地との橋渡し る。また海外企業との取引を や技術革新を支援し、資金難 促進し、中小企業の経営革新 代を担う新たな産業の集積を し、バイオ、ITといった次 めに、製造業や商店街を振興 は「横浜経済の活性化」のた 企業を誘致する。 ると共に、国内外から有望な し、ベンチャー企業を育成す して観光客を呼び込み、横浜 に苦しむ中小企業に融資す 私たちは日々の仕事の中で "横浜経済の活性化

果たして私たちは何のためにか。この疑問にぶつかった時、済の活性化が必要なのだろうなぜ、経葉の持つ意味を本当に理解し葉の持つ意味を本当に理解し

などの消費財、外国書を輸入でなく、紅茶やマッチ、石鹸

市・横浜の実態ではないか。

地方都市では、

市民の雇用

ねるべき」という考え方が時

しては、極力市場の論理に委

ただ「民間の経済活動に対

仕事をしているのか、なぜ横にまをしているのか、なぜ横に立ち返って、考えてみ原点に立ち返って、考えてみることにした。

### 

●横浜市民に「横浜経済活性
●横浜市民に「横浜経済活性
・ として、国際的な生糸産業ネットワークのアジアの中心となっていた。また当時の横浜には日本国中から「横浜で一には日本国中から「横浜で一には日本国中から「横浜で一になる多くの人材が集まった。貿易に関わる商社や運輸がえる多くの人材が集まった。貿易に関わる商社や運輸がよる多くの人材が集まった。貿易に関わる商社や運輸が、

このように、創生期の横浜で最初に入る都市だったからで最初に入る都市だったからである。

その経済力の弱さをこれまで 規模に比してその経済力は弱 タウンとしての性格が色濃く 戦後の経済成長期において 集中立地してビジネスの結節 の後の産業社会の発展によっ よって成立した。しかし、そ 港としての役割を担うことに ていた時代に、国際的な貿易 の繁栄は「モノ・カネ・ヒ しないで済んできたのが都 市民(住民)がそれほど実感 いとされてきた。なおかつ、 葉に表れているように、人口 なり、「支店経済」という言 は、横浜は首都東京のベッド 点としての機能は失われた。 ト・情報」の流れが一体化し 物流以外の機能は東京に

浜 れない。人口350万人を擁な 企業誘致などを強力に進めて いる。ところが横浜市の場合 はそれほどの切迫感は感じらな で乗用の場の確保のため、産 確保が自治体の最重要課題で

での職住近接に対する関心はあるものの、市民の市内経済ないからだ(注1)。もちろん、ここで言う「市民」とはいわゆる「住民」のことであり、経済局が主に施策の対象とする市内で活動する企業や、市内の企業・事業所で働ぐ人々のニーズについては別に考えなければならないことはいうまでもない。

執筆

程済局経営金融課 石佛 敦子

経済局バイオ産業推進課柿崎・祐一

横浜プロモーション推進事業本部

経済局経済政策課 一

うに、多くの市民の就労の場

のアクセスの良さという意味は東京にあって、その東京へ

比率(図1)が示しているより例をみない低い昼夜間人口

する大都市としては他にあま

経済局経済政策課

経済局商業・サービス業課山田・卓

経済局経済政策課

部

とから始めなければならない を市民(住民)に説明するこ でなく、まず経済局として 代の潮流になりつつある中 のではないだろうか。 「横浜経済活性化」の必要性 はじめに経済政策ありき

という論理に押し流されかね えばそれでいいじゃないか\_ 体の市民サービスの水準も向 増加に直結することで、自治 ないからだ。 税金は、横浜市に納めてもら 京へ稼ぎに行ってもらって、 るとは限らない。「みんな東 必ずしも市民の多くが納得す 浜市においては、この説明で 民税の比率が低い(図2)構 率が高く、 策の必要性を説く論理として 上するという説明が、経済政 企業売り上げの増加が税収の 市内の雇用が増加し、さらに て個人市民税に対する法人市 かし、先に述べたように東京 のとしてまず思い浮かぶ。 に就労の場所を持つ市民の比 経済活動が活発になれば、 そう考えた時に、市内企業 端的で、わかりやすいも 他の大都市に比べ

理だ。「企業が元気な都市は 付き、ひいては都市のブラン ドイメージを高めるという論 のものの元気さや活力に結び 企業の活発な活動が、都市そ 次に思い浮かぶのは、市内

> 構造であったのだ。 というわけである。実は、こ は結びつかなかったのが、こ のである。このことに象徴さ に政策の主眼が置かれていた いかに分離するかということ と市内の工場等の生産活動を 境を守るために、市民(住民) なわち市民(住民)の居住環 策や開発抑制策であった。す 柱が、既存工場等への公害対 が打ち出した都市政策の大黒 成するために成長期の横浜市 な戸建て住宅地が広がってい 理解はなかなか得られなかっ 市構造であるならば、市民の し、住民も元気が出るじゃん 住んでいても誇りがもてる れまでの横浜の宿命的な都市 の生活満足度とストレートに 活力が、必ずしも市民(住民 れるように、都市の元気さや る。この質の高い住環境を形 には、首都圏でも屈指の良好 たであろう。横浜市の郊外部 の論法もこれまでの横浜の都

ち「地元企業の元気さや活力 が、最大多数の市民(住民 兆しをみせつつある。 の時代になり、 ❷非「成長・拡大の時代」は市 な都市構造が非「成長・拡大\_ しかし、この横浜の宿命的 済の活性化が両立する時代 民生活の質の向上と横浜経 大きく変わる すなわ

> やらやってきそうなのだ。 って堂々と語れる時代がどう 結びついています」と胸を張 の生活満足度にダイレクトに その一つの潮流が産業構造

ーは、「東京は息苦しい」と ツ産業に従事するクリエータ 的産業の一つであるコンテン が重要になる。例えば、創造 つける魅力を持っていること 都市が多様な経済主体を惹き なってくる。そのためには、 イスのネットワークが必要と によるフェイス・トゥ・フェ クではなく、多様な経済主体 流れを中心としたネットワー り、産業のサービス化が進展 雰囲気の良い、癒しを感じら 件を備えた街、例えば景観や する社会では、単なるモノの 度成長期の工業社会とは異な 住宅地域が分離されてきた高 める創造的産業の興隆である。 モノを生産する工業地域と 創造性を発揮できる条

致するためには、教育・文化 始めたのである。 市の発展を支える産業になり メニティの向上と企業の経済 があるという。居住環境のア の周辺に住むことを好む傾向 れる街にオフィスを求め、そ したタイプの企業を育成・誘 活動が相反しない産業が、

むしろこう

という外資系の映像制作会社 力づくりこそが重要となって った (注2)。 街」だったからというものだ 多い候補地の中から横浜を選 が企業立地の場所として、数 きたといえよう。事実、数年 ティの向上といった都市の魅 などの生活環境を含むアメニ んだ理由も「海に近く美し 「デジタル・ピラミッド\_

近接や都市のアメニティを求

のサービス化を背景とした職住

ことは考えにくい。従ってこ ことである。現役時代は1日 が、消費の主役としてだけで 的にも余裕のあるリタイア層 ている。さらに今後は、 活力を生み出す担い手とし 地域活動を行い、結果として が地域貢献・社会貢献として られてくる可能性が高まって る生活や活動の場として求め の郊外部が、彼ら自身の主た の世代の住民が多く住む横浜 き東京を主な活動の場とする さすがにリタイア後も引き続 の世代のサラリーマン層も、 の大半を東京(市外)で過ご 退職期を迎えつつあるという る「団塊の世代」が年齢的に うした社会潮流が背景となっ て、着目されつつあるのもこ 起業・創業するなど、地域の くるのだ。近年、リタイア層 していたことも想定されるこ 口ボリュームの約15%を占め 今一つの潮流は、横浜 0)

別に産業が無くても税金は稼げるでは なお世話、といった声もある。横浜は んだかんだ言っても行政の施策は余計 企業はどんどん伸びて、元気のない企 だから、競争社会なのだから、元気な ●論点の要約 ではないか、という声もある。でも…、 ないか、静かなベッドタウンでいいの 住民がたくさん住んでいるのだから、 業は淘汰されていくのは当たり前、な もともと「民」が主役、資本主義なの 行うのか、ということである。経済は 1つめは、横浜市はなぜ経済政策を 私たちの論点は次の3点に集約できる。

な経済政策はどのようにあるべきか、 市・横浜をリバイバルさせるための、 自の地位が確立できていないのではな きな経済圏の中で、横浜経済という独 としての側面が強まり、東京という大 問題等を通じて、東京のベッドタウン 危機、敗戦、郊外部の人口爆発、公害 市として発展してきたが、震災や金融 以来、わが国でも有数の工業・港湾都 考えてみることとした。 横浜ならではの資源を活かした総合的 いか、ということである。横浜は開港 的自立を向上させるにはどうしたら良 いかと指摘されてきた。このような都 2つめは、横浜の都市としての経済

の職員として、経済政策不要論に敢然

と立ち向かうこととした。

本当にそれでいいのだろうか。経済局

観点から経済政策の手法のあり方につ 拡大」の時代を迎えて、これまでの補 うあるべきか、区役所との役割分担や とした政策手法が有効か、経済団体や 助金、助成金による奨励的手法を主体 ある。量的拡大が望めない非「成長・ ふさわしい経済政策の手法についてで 連携はどうあるべきか、というような NPO、民間事業者などとの連携はど 最後は、非「成長・拡大」の時代に

横浜に愛着を持ち、そこで働 り立つ時代になりつつあるの 出し、ひいては都市全体の総 とにより、 それが身近な「雇用の場 に片寄っていた横浜の郊外 ることも考えられる。 動に対する投資家の一 はないか。 って理解していただけるので 活性化」の必要性も実感を持 ることができれば「横浜経済 くことの豊かさや幸せを感じ だ。市民(住民)が活力ある も向上するという方程式が成 って個々の市民の生活満足度 合的な魅力を高め、それによ 新たな生きがいの場を求め、 に、企業をリタイアした層が 起業・創業の場」となるこ 地域の様々な経済活 地域の活力を生み 住機能 人とな

展開していくことにも通じる それは、横浜市が経済政策を、 の魅力」を高めることである。 は、「都市の魅力」や「地域 の経済政策の重要なポイント めた非「成長・拡大」の時代 違う形でリアリティを持ち始 市民の理解と共感を得ながら 市内企業のみならず、 「職住近接」が成長期とは 個々の

### 3 政策 として経済政策を考える 個性発揮都市 -総合的な都市政策 一の経済

ためには、どのような形で経 魅力」と「地域の魅力」を高 のであろうか。 済政策を行っていったらよい め、その個性を発揮していく それでは、横浜が「都市の なプロモーション戦略

性化のためのプロモーション う2つのテーマで横浜経済活 と「創業・ベンチャー」とい 設置された横浜プロモーショ 力づくりのための総合的なプ 経済局から枝分かれする形で 、略を繰り広げている。 推進事業本部が、 この点については、 モーションが重要となる。 まず第一に、都市全体の魅 「集客」 昨年度

民の盛り上がりの創出戦略 流推進計画」を策定し、「市 港150周年に向け「観光交 ファンになってもらうことが ることで満足度を高め、横浜 どの幅広い横浜の魅力に触れ 囲気」や「市民との交流」な もらうためには、「都市の雰 ーとして何度も横浜を訪れて おいては、来訪者にリピータ え方のもと、2009年の開 重要であるという基本的な考 「集客プロモーション」に

> 取り組んでいる。 境整備も同時に進め、 や「滞在型都市観光戦略」な どのプロモーション戦略と ル横浜。でプロモーションに 企業・行政が連携して「オー ど横浜の魅力づくりと滞在環 ベンション誘致強化戦略」な 一港と都心部の魅力向上戦略 「横浜ファン増加戦略」「コン 市民・

❶魅力づくりのための全市的

備を進めることで、 ネットワーク化やビル事業者 携、民間の支援者・専門家の 内の大学等の研究機関との連 をアピールするとともに、市 としてまとめ、 ンチャービジネスの舞台とし 拓のしやすさ」「都市のイメ 横浜誘致を推進している。 など民の力を活かした環境整 による小規模オフィスの創出 ての横浜の優位性について ージの良さ」など、 通アクセスのよさ」「販路開 ーション」においては、「交 横浜創業9つのメリット 「創業・ベンチャープロ 横浜の総合力 起業家の 創業やべ

源、 戦 市の総合力。を発揮させると 街づくりと一体となった。都 いう方向性である(注3)。 つつ最大限に活かし、 この2つのプロモーション (浜の持つ可能性や地域資 一略に共通していることは 特性を民の力を引き出 横浜の

進みつつある。バイオ産業は はじめ、バイオ産業の集積が 研や市立大学の連携大学院を

❷地域の魅力を総合的に高め とである。 街づくりと一体的に進めるこ グ産業の育成を、その地域の 街の個性に応じたリーディン もう1つは、横浜の各々の る経済政策の展開

街など、一見IT産業の集積 文化・スポーツ施設群や飲食 総合的に開発していく必要が 機能を、 はなく遊・学をサポートする 化や魅力興しに結びつけてい 業の集積を、地域全体の活性 ところが大きい。これらの企 う交通アクセスの良さによる 羽田空港までバスで40分とい 急速に進みつつある。それは、 現在、ベンチャーや外資系を があるのではないだろうか。 となったものにしていく必要 のエリアを職・遊・学が一体 どと産学連携を図るなど、こ 辺にある横浜国大や東工大な とは無縁と思える社会資源を や横浜国際総合競技場などの ある。例えば、横浜アリーナ くためには、彼らの職だけで 含めたIT関連企業の集積が 有機的に結びつける。また周 新幹線のぞみ」が停車し 例えば、新横浜エリアでは 周辺の地域を含めて 京浜臨海部では、

13大都市の昼夜間人口比率・就従比率の比較

や雇用の創出」は、12・2%で第24位 市都市経営局政策課実施)によれば、 注1 であった。 であり、真中よりもやや下位の要望度 チ・アンサー)の中で「中小企業振興 市民に尋ねたところ全4項目(マル 今後、行政が充実すべき政策・事業を 平成15年度の横浜市民意識調査 (横浜

180 160 140 120 100 60 40 仙台 千葉 横浜 名古屋 札幌 東京都区部 川崎

図 1

□昼夜間人口比率 資料:「平成12年国勢調査」(総務省) 注) 就從比率=市内従業者数/市民就業者数×100

京都 大阪 神戸 広島 北九州

自就從比率

連携を図ることで、新技術・ 変わる鶴見工業高校と緊密に スターを地域ぐるみで生み出 活性化させる新たな産業クラ させれば、自動車や家電に象 品そのものであり、バイオ産 先端の計測機器の部品の一つ になるだろう。 を向上させていくことが必要 浜臨海部の地域イメージ全体 新産業を創り出す街として京 エリア内に集積しつつある大 すことが可能になる。さらに 戦を強いられる中小製造業を 徴される「系列」が崩れ、苦 存産業とをうまくマッチング 性を活かし、 するという京浜工業地帯の個 持った中小製造業が多数存在 するだけでなく優秀な技術を ある。単にバイオ産業を誘致 術が入り込むチャンスが多数 業といえども中小製造業の技 ひとつは町工場で作られる部 と、たとえば研究者が使う最 の研究現場を掘り下げていく て挙げられているが、バイオ 研究機関や新しく生まれ バイオ産業と既

的なポテンシャルの高いエリ する商店街などでも展開され アのみならず、住宅地に隣接 海部」といったもともと経済 合的な魅力興しの手法は、 「新横浜駅周辺」や「京浜臨 このような街(地域)の総

> が見られるようになってきた。 わ ズに応えるなどして、 介護など近隣住民の生活ニー することで、子育てや高齢者 Oなどの活動場所として活用 では商店街の空き店舗をNP るべきであろう。事実、 いを生み出しているケース 街の賑

今勢いのある産業の1つとし

集えるたまり場「すペーすろ また、六角橋商業協同組合で 増え、商店街に賑わいが出て 親子の交流施設「まんま」を として利用できるフリースペ 示販売コーナーやポスター印 はレンタルボックスによる展 っかく」を開設した。1階に が地域の大人も子供も気軽に ながる事業を展開している。 ど、商店街の売り上げ増につ スタンプラリーを実施するな 中心とした商店街イベントで を使用したり、「まんま」を で使える通貨として地域通貨 きた。平成16年度は商店街内 なかった若い世代の利用者が 店街でも今まであまり見られ の利用者が増えるにつれ、商 開設した(写真)。「まんま」 商店街の空き店舗を活用し、 商店街では、平成15年度より、 NPO法人さくらんぼ」が 空き店舗を活用し、 し、2階は、 ができるプリンタ工房を設 例えば、瀬谷駅前横丁通り 平成14年度より、 会議や稽古場 商店街 商店街

> 様々な市民グループのメンバ Rに貢献している。 の神奈川大学等で広く利用さ 任せている。地域住民や近隣 っかく」運営委員会に委託し ーで構成される「すペーすろ ースとなっている。運営は れ、商店街への来街者増とP

させながら、地域の総合的な う点でも注目される。さらに 高まっていくと考えられる。 ることで、都市全体の魅力も を活かした魅力が創り出され あり、それぞれの地域の特性 づくりと密接不可分な関係に は先に述べた都市全体の魅力 街づくりとして展開する必要 画や地域福祉計画などと連動 計画マスタープランの地域計 言えば、こうした動きを、都市 労・起業の場を生み出すとい 化だけでなく、地域住民の就 があるのではないのだろうか。 いスタイルは、 こうした商店街振興の新し そして「地域の魅力興し」 商店街の活性

隠れ、外からみれば同一視さ その魅力を高めるポテンシャ 東京でやっても目立たないこ れかねないが、東京のボリュ ルを持っている都市である 様々な特性・資源に恵まれ ームには敵わない面があるに しても、それを逆手にとって 見、世界都市・東京の影に いずれにしても、 横浜は

> といったような考え方で、 とが横浜でやるから目立つ、 きる多様な資源をもってい であるとしたら、横浜はやる う既に完成した「成熟都市 るのではないか。東京にはな みを強みに変えることもでき ことではないだろうか。 成長していくことのできる とで個性を発揮し、まだまだ て、それらをうまく活かすこ 気になればどうにでも展開 い横浜の強みとは、東京はも 挑戦し続ける都市」と

## 成長・拡大型の経済政策の あり方を見直す 選択と集中の経済政策へ―

4

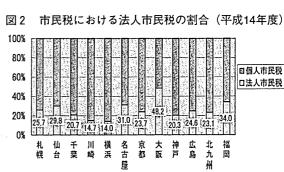
ると思われる。 を絞ったものとする必要があ 意欲とやる気のある主体に的 の一律的なものから、 店街の補助制度は、これまで の中小企業への融資制度や商 方を見直す必要があるだろう。 で、これまでの成長・拡大期 しい経済政策を進める一方 づくりとの一体化といった新 域レベルでの産業の育成、街 に形成された経済政策のあり 特に、限られた財源の中で 都市全体の魅力づくりや地 本当に

別融資のみならず、意欲のあ ては、危機にある企業への個 中小企業の融資政策につい

みらいキャピタル(株代表取締役)

大田嘉春氏(取締役兼CFO、みなと

市民税における法人市民税の割合(平成14年度)



資料:「大都市比較統計年表」(大都市統計協議会)

済政策推進調査「横浜の魅力づくり検

なぜ横浜を選んだのか(平成15年度経

玉のスキップシティも考えたが、クリ り、歴史性、ネットワークがある。 討調査」ヒアリング結果より抜粋) に近い方がいい。 エーターの生活基盤としては山より海 にした。まず海が近い。開港の地であ ・便宜上は東京がいいが、あえて横浜

業の集積が少ないことは気にならなか くはずれていないので、横浜に関連産 新宿、渋谷、246号線沿いから大き ・横浜は映像関連産業が集積している

仕組みがあれば、撮影を街中でやり 見学させることもできる。ロケ地とし 東積美氏(代表取締役社長兼CEO)、 ヒアリング先・デジタル・ピラミッド ての魅力は横浜にはある。 街中でも安く撮影場所を借りられる

10 ■ 特集・非「成長・拡大」時代の横浜の経済政策

ど、信用力に応じた多様な資 を集めるシステムの形成な しようとしている。 金調達が可能な仕組みを実現 る企業が、自ら市場から資金

ミュニティなど多様な団体と 動計画の策定や、専門知識や の方向性等、商店街独自の活 体的な活性化方策やこれから 創意工夫のある商店街に、具 援だけでなく、今後は意欲と も行っていく。 連携した商店街活動への支援 の整備やイベント事業への支 ては、既存の商業基盤施設 人的資源のある大学・地域コ (歩道、街路灯、アーチ等) 商店街への補助制度につい

ドバイス等も必要である。 派遣制度や商店経営強化のア やる気のある個店への専門家 商店街の活性化を図るため、 できない場所が増加してお により、 また、 魅力ある個店づくりから 個店強化でしか対応 商店街組織の弱体化

このように成長期の

「横並

5 庁内分権と他局区との ネットワーク 経済政策を支える体制

済局の政策調整能力が問われ 連携が必要になるはずであ 進事業本部、福祉局などとの けでも、市民局や市民協働推 うなNPOの育成を考えただ では、経営主体と成り得るよ 連携していく必要が出てくる 芸術都市創造事業本部などと と思えば、都市計画局や文化 リーディング産業の育成と街 といえるであろう。 済局一局では、もはや不十分 いだろうか。 る時代になってきたのではな る事業を推進するうえでの経 る。まさに、複数局にまたが づくりを一体的に展開しよう 政策を展開するためには、経 し、商店街の空き店舗の活用 成長・拡大」の時代の経済 以上で述べてきたような非 例えば

地域の実態をよく知る区役所 がこのような試みを次々と実 ケースが生まれてきている。 ティビジネス講座などを行う や起業家体験講座やコミュニ 進費の枠で、商店街の活性化 旗印に、区役所が区づくり推 つつある。近年、地域振興を 所との連携は重要課題となり 機能強化の流れの中で、区役

主流となるべきだろう。 れからの横浜市の経済政策の 策を展開していくことが、こ と集中の原理に基づく経済政 び」の構造から脱却し、選択

> ある。 策を考える上で重要な視点で くことも、これからの経済政 形で支援・協働する体制を築 ならば、営利企業と変わらぬ 浜経済の活性化に寄与するの NPO・市民団体などの動き 経済団体との関係を再構築 な役割を果たしてきた既存の 行政と民間事業者との触媒的 横浜商工会議所などこれまで 点から側横浜産業振興公社や でも連絡相談できる体制を築 するとともに、区役所といつ て区の経済関連の事業を把握 との日常的な情報交流によっ ある。経済局としても、区職員 ケースばかりではないようで のノウハウが蓄積されていな り、また、区役所に経済振興 スが見受けられることもあ ある。ただ、区づくり推進費 行するのは、望ましいことで にも着目して、その活動が横 に活かす都市経営」という視 く必要があるといえるだろう。 いため、必ずしもうまくいく さらに、「民の力を最大限 活性化を図っているが 事業が単発で終わるケー あくまで3年が原則なの

特に、庁内分権・区役所の

理と言葉によって施策や事業 早くかつ的確に把握し、 こと、地域の市民を視野に入 を説明する能力を身につける 市民・企業が分かりやすい論 映していくことである。また、 をビビッドに施策や事業に反 は、市民や市場のニーズを素 る私達のまずやるべきこと 来の対企業市民はもちろんの ある。経済政策においても、従 身が街づくり・都市づくりの 民の潜在力を引き出すコーデ 展の原動力として、行政は市 パイオニア精神を再び都市発 今日においては、開港当時の である。非「成長・拡大」の ンすることである。 で施策を展開、プロモーショ 企業が参画し、 こと、さらには多くの市民・ が重要なのではないだろうか。 れた施策を展開していくこと な政策を展開していく必要が メインプレイヤーとなるよう ィネーター役として、市民自 そして、横浜市の職員であ 協働できる形 それ

マプロジェクト」として支援している

きたい。 とに確認しながら、 の横浜の経済政策を担ってい 私達はそのことを事あるご これから

6 | まとめ

な人材が日本国中から集まっ

開港当時、創業意欲の旺盛

ベースとして、横浜の企業の「アイデ カー)の開発に取り組んでいる。 ycar 第1弾プロジェクトとしてycar(ワイ デザイナーなどが連携して、それぞれ り、この事業を「メイド・イン・ヨコハ い価値を生み出すことを目指してお ン・リユース」することにより、新し ィアと技術力」で中古車を「リデザイ は、環境意識が高まる中で、中古車を 発を行うことを目指し、hamawaza の得意分野を活かしながら、新製品開 浜市内の製造業者、消費者、商業者、 をねらいとしたものである。最近、横 で、横浜ブランドを発信していくこと という統一コンセプトのもとにニーズ コハマプロジェクト」は、商品・製品 ロジェクトの1つ「メイド・イン・ヨ る。例えば、ビジョンにおける戦略プ けた中期ビジョン」の基本戦略でもあ (ハマワザ)というグループを発足 に応えた製品を次々と生み出すこと るような企画を行い、「横浜ブランド 開発において横浜のイメージを象徴す

「まんま」の活動風景

調査季報 vol.155・2004.10 ■ 11

月に公表された「横浜経済活性化に向 揮していこうという方向性は、今年7

よって形づくられてきた都市 ャーマインドに溢れる市民に てきた横浜は、言わばベンチ

(注3)

都市の総合力としての横浜の魅力を発