方検

時代の 役割を果たしている。 インフラとして、 民の暮らしを支える都市交通 和47年に開業して今年で33年 今年で77年、 在営業を行っている市営バス 買収してスタートした(路 大正 業は、 なる。 車 は昭和47年に廃止)。 10年に民営の路面 浜市の 変遷の中で求められ 昭和3年に開業して 両事業とも、 市営交通事 地下鉄事業は 現在までの 横浜市 電車を 業 は 現

べき よるあり方検討から始まった お 計以降、 1のとおり)。 営交通経営改革の 経営改革は、 非 V か、 て、 「成長・拡大」 本稿で述べるあり方 現在の 市営交通はどうある 現在に至るまでの 外部有識者に 市営交通事業 の時代に 経緯は

1 検 よるあり方検討~ 討委員会~外部有 営交通事業あり 識 者

つ 交通事業の望ましい経営等に いて検討する市長の諮問 平成15年3月、 今後の 市 営

が

欠如するとともに、

市営地

間にわ 業に対する答申が提出された。 の ح 鉄 業あり方検討委員会」が設置 (第 見通 れた。 の生産性の比較や事業収支 ・バスともに、民間事業者 として 地 12 下鉄・バスそれぞれの事 回 しなどについて議論さ たる委員会では、 平成16年1月の 「横浜市市営交通事 委員会まで10 地下 か月 最終

関する答申 市営地下鉄事業の あ り方に

て、 会で提出された地下鉄事業の 0 り方に関する答申では、 平成15年9月 次のように指摘している。 経営体制の問題点につい \tilde{o} 第 7 口 一委員 現

行

経営目的のもと事業を営んで か 限 業主体の経営責任として最低 し続けるの して赤字でもサービスを提供 このため、 が明 な状況となっている。 の採算性を確保して 現状では、 事業の方向性も中途半 確に示されず、 か、 市の当事者意識 市の社会資本と 市営地下鉄事 曖昧な いくの

> で 下 経営を継続してきた。 不明確な経営責任のもと赤字 できず、 きない構図となっており、 鉄事業主体も自主性が発揮 お互いが責任を認識

政 ことなく、 抜 本的 この結果、 状況を引き起こしている。 た過剰投資が行われ、 な経営改革がなされる 現在の危機的 採算性を犠牲 また な財

な組織 き事 務となっ クションプログラムを、 む 対 部門では、 ること、 15 ウンや増収策等の具体的 た。このうち「直ちに取り組 答申では、 して、 年度末までに策定・ べき事項」では、 こうした問題点を 項 と「経営責任の明確 た。 とされ、 の転換」が提言され 「直ちに取り 具体策の検討 市営地下鉄事 地下鉄事業 コストダ 踏まえ、 開示す 組むべ 平成 が急 なア 業に

年度 組 ることとされ また、「経営責任 営形態のビジョ 織 末までに、 への 転換」では、 今後 ンを策定す 0) 0 の新たな 平成 明 確 16

な

2 市営交通経営改革プラン (H18.3月策定)

(1)達成目標 全体日曜・・圧間並みの自主自立した野愛が審査できる企業体への転換 地下等事業 「恵水中野・城市台間の選査コスト解滅 (遠球卒文:平成20年度) 平元24年後世末任として309年間は、(48東十県刊48年11-103日)・645年) 京ネ7年7年城市台間のの観力計画 (22東年12年度)・東京和収入15年円は・州本等東北の3.2年円等 京本2年代第二年代日本で成立、3年円等 京本2年代が設定(中心一日第一日) 2年度19年開業日籍>日まとする数率東受・2,500億円(当初計画3,002億円) 日バ本章 「小年度 「一般会計任意補助金を受けない重集議業の均衡 (遠球卒文:平成19年度) 百五変者半温 「一般会計任意補助金を受けない重集議業の均衡 (遠球卒文:平成19年度) 百五変者半温 「一般会計任意補助金を受けない重集議業の均衡 (遠球卒文:平成19年度) 「西変者半温 **調 パス準集**(1) 一般会計任意補助金を受けない営業損益の均衡 <達成 ■ 両事業共通 (5) お客様置視の経営を実践するための企業風土の技本的変革 (2)目標達成のための具体的取組 日 機道氏(の) この(の美性・内) 収益 国 市営地下飲事業アクションプログラム (産点さま項目と主な取員内等) () コスト解滅自様30% () コスト解滅自様30% () 1・3号総ワンマン運転の実施、駅景務の責託化 () お客様サービスの向上、地域対策の推進 モデル駅での1509001の返延取得、乗車券 I C カード化 () 中山・日西野政難数量目配と50億円 土木工事:新技好導入や設計の見直し、建築等工事:駅投設等の仕様見直し 通測技器の設理。国への制度改善製置 () 過剰技器の設理。国への制度改善製置 一般設計負担による返割利度見処理 (6回1,200億円を平成16年度から最ね10年間受け入れ) () 入事・総合制度の実施、 取出に対する人事者課制度の構造 () 起業光性・人材育成の構造 関層別目様の実施、割収長制度の創設

1 横浜市市営交通事業あり方検討委員会 (H15.3月~H16.1月)

市営地下鉄事業のあり方に関する答申 市営パス事業のあり方に関する答申

図1 市営交通経営改革のこれまでの経緯



(2)経営責任の明確な組織への転換 の最終的な経常物理としては「現金及業化ー格水会社化」 がある業ましい。 の間形態からの急速な変素には注射度上の傾称や問題 もが振しているため、同間企業基内の基本の自由度を もから自主自立の「推立した業界・差別に十分後 材の上、平成18年度末までは「今後の終たな業者制設 のビジョンを展記、平成18年度までに実施する。 (2) 新たな経営形態への移行 の自己業任のでで地震が同転の総合の各長表現活用する らには、1元度、1の場所が選出し、異体的知識 には、(原列 地域)と「完全民間と」、「導入られる のますに公金金での以来が公本を見かったで、表 時間に「完全民間」と同様では、1年である。 の際の課金号で、1年間では、1年には、1年間では、1年間では、1年間では、1年間では、1年間では、1年間では、1年間では、1年間では、1年間では、1年間では、1年間では、1年間では 西内バス交通手取り着く理定室化 ①市度パス・特別発展証券担金減額。MM級関東による利用者減 ②定外外配における民芸事業者の減便・搬速など路線系閣 ②水市人の開計・薬剤化の道限・地域によっては人口減少 市民に身近な公共交通サービス推計 (事務局:都市経営局) 3 新たな経営形態に向けたビジョン (H17.5月策定) ■ 市営バス事業アクションプログラム (理点を専用と生なた総内等)
① パス・ネットワークの整理・再編
反応社会部はの移理・再編
反応社会部はの移理・再編
に作う事業規模の適正化、2言業所の決止
③ お客様サーゼスの向上・増入財産の構造
乗事制度の改善、モデル名業所での1599001の認証取得
④ 人事・総分制度の見重し
取員に対する人事・実施制度の提出
に、大計解
の見重し
取員に対する人事・実施制度の構造
階層別段移の実施、営業所で29 市営地下鉄事業の 市営パス事業の 新たな経営形態に向けたビジョン 新たな経営形態に向けたビジョン

❷市営バス事業のあり方に関 平成16年1月の最終(第12 する答申

点について、 では、現行の経営体制の問題 回)委員会で示された市営バ ス事業のあり方に関する答申 次のように指摘

どのように解決するかが、今 ことに起因する。この問題を という人件費率の高さであ 重要な判断要素となる。 後の経営形態を考える上での 本的な改革がなされていない 略)これらの問題は、人事制 水準によって生じている。(中 制度、民営と比べて高い給与 る。これは、年功序列の賃金 最大の問題は、経費の8% 勤務制度、賃金制度の基

編の諸施策が十分に講じられ 取り組んでいるはずの路線再 あり、民間企業であれば当然 的な改善への取組が不十分で 占める赤字路線に対して抜本 りながら、営業路線の7割を また、厳しい収支状況にあ

制約している面は否めない。 う経営形態が経営の効率化を な経営責任等、「公営」とい これらの背景として、曖昧

識に基づいて、 答申では、こうした問題認 市営バス事業

> が提言された。 関する提言のほか、人件費の すべき、といったバス路線に 欠かすことのできない路線 べきこと、また、採算が見込 路線については撤退・縮小す 態への移行」が提言された。 に対して、「喫緊に取り組む 大幅な抑制などコストダウン いよう、責任と負担を明確に 過度な負担を強いることのな については、市営バス事業に みづらい「市民生活にとって では、民間事業者と重複する べき課題」と「新たな経営形 喫緊に取り組むべき課題

を実現すべきとして、具体的 策定することとされた。 同じく、平成16年度末までに なビジョンを、地下鉄事業と た上で、最終的に完全民営化 企業での抜本的な改革を進め て完全民営化を提言し、公営 への移行」では、委員会とし そして、「新たな経営形態

❸委員会が求めた市営交通事

されている。 答申の冒頭(はじめに)に現 目指すべき方向性は、2つの 員会が求めた改革の必要性と 市営交通事業あり方検討委

済環境であれば、市等の補助 これまでの右肩上がりの経

> ない。 とから、これまでと同じよう もしれない。しかし、すでに 続することが可能であったか な市等からの補助は期待でき い財政状況に直面しているこ は許されず、市も非常に厳し 転を見込むという楽観的経営 境は大きく変わり、経済の好 市営地下鉄事業を取り巻く環 したまま市営地下鉄事業を継 のもと、現行の枠組みを維持

求められるのは、巨額の債務 とらわれない抜本的な経営改 事業について現行の枠組みに より抜粋) 体制への転換である。 の精神と責任感をもった経営 の抜本的な処理と、自主自律 った。いま市営地下鉄事業に 革が必要であるとの認識に至 と、当委員会は、市営地下鉄 (地下鉄事業答申「はじめに このような危機意識の

伴い、公営バスにおいても民 財政状況に直面していること とともに、市も非常に厳しい した経営を続けることはでき から、これまでと同じように の事業展開が求められている 営バスと同一の競争環境下で 般会計からの補助金に依存 乗合バス事業の規制緩和に

このような危機意識のも

業について、現行の枠組みに 供できる、新しいバス事業運 革が必要であるとの認識に至 とらわれない抜本的な経営改 と、当委員会は、市営バス事 より良いバス・サービスを提 づく競争環境の下で、市民に められるのは、市場原理に基 営体制への転換である。 った。今、市営バス事業に求 (バス事業答申「はじめに」

述べられている。 制へ移行すべきであることが 通事業の経営環境が大きく変 とはできず、自立した経営体 金に依存した経営を続けるこ 政状況の下では一般会計補助 化している中で、厳しい市財 いずれの答申でも、市営交

経営形態について、委員会に 長から示された、第11回委員 た。バス事業の答申骨子が座 おいて議論された場面があっ 補助金なしでの自立経営と

る経営ができたといった場合 般会計のほうからの補助金は 件費などのコスト削減が仮に うではおできにならないとお スムーズにいったとして、一 っしゃっている、例えば、人 なしで、ある程度、自立でき 【交通局長】仮に、先生のほ

> うか。 しなければいけないのでしょ でも、19年度以降に民営化を

も1つの手かもしれません が、それだけ意欲のある市と うといってやるのなら、それ って大黒字にしてやりましょ はやめて、準職員か何かにな ままでいたいから、市の職員 めに形を変えたほうがいいの ずっと永続的にやっていくた なければいけないというので 今、一瞬できて、また10年後 に、対応できるのでしょうか。 てどんどん落ちていくとき んどん絞られ、税収が落ち、 を見ていきますと、今できた えなくてもいいのです。ただ いうのは、いまだかつて日本 ではないかと私は思います。 は意味がないので、これから にもう1回、同じことをやら あるいは、お客様が高齢化し からといって、市の財政がど し、これからの流れというの いけるというのなら形態を変 の体質で黒字になってやって 【松田座長】理論的には、今 ただし、労働組合も市営の

ますが。 形を変えるべきだと私は思 ほんとうは、それではだめで で見たことがありませんし、

るような経営革新が仮にでき んけれども、松田座長を裏切 【交通局長】これはわかりませ

ら、そのときにまた議論をし も、まだ民営のほうがいいな たとして、その場合に19年で はないですか。 なりましたと言えばいいので れをやらなくても済むように 言われたけど、実態的にはこ ていただければと思いますが。 【松田座長】そのときはこう

(第11回委員会議事録より)

がはじまる。市営交通事業と を受けた横浜市としての対応 営改革がスタートすることに して、自立経営を目指した経 よるあり方検討は終了、答申 答申をもって、外部有識者に (第12回)委員会のバス事業 平成16年1月22日、最終

2 | 市営交通経営改革プラン

始動させることである。 改革の具体策を定め、改革を 1弾は、市営交通事業の経営 けた横浜市としての対応の第 あり方検討委員会答申を受

の抑制を主な内容とする経営 給料表の見直しによる人件費 員と、全職員の給与カットと による約1000人の職員減 など、事業執行体制の見直し 化、バス路線の一部民間移譲 マン運転化や駅業務の委託 交通局では、地下鉄のワン

> 改革の取組について、労働組 表した。 経営改革プラン」を策定・公 成16年3月31日、「市営交通 合との協議・合意を経て、平

指すこととした。 できる企業体への転換」を目 べき課題」(バス)に対応し 委員会の2つの答申のうち、 みの自主自立した経営が実践 交通事業全体として「民間並 ム)を定めるものである。 動計画(アクションプログラ 営改革の目標と、具体的な行 て、市営交通事業としての経 (地下鉄)、「喫緊に取り組む 直ちに取り組むべき事項 このプランは、あり方検討 目標としては、まず、市営

ざみ野〜湘南台間)の運営コ として、(1)営業区間(あ 見通しを達成するための目標 という、長期的な事業収支の 開業後の40年目に、地下鉄事 中の4号線(中山~日吉間) 建設中の4号線(中山~日吉 業収入3億円の増加、(3) に乗車料収入15億円、附帯事 収について、平成19年度まで ること、(2)営業区間の増 して20年度までに30%削減す ストを、平成14年度実績に対 業全体の累積赤字を解消する 地下鉄事業では、 の総事業費を、当初計画 現在建設

> いる。 標は、あり方検討委員会答申 う3つの目標を設定した。こ のうち、(1) と(3) の目 億円まで縮減すること、とい で提言された目標を採用して

たものである。 立した経営を行う民間並みの を克服して、自らの収益で自 に依存した経営という問題点 る答申で指摘された、補助金 る。これは、バス事業に関す 達成することを目標としてい 業損益の均衡を平成19年度に 会計任意補助金を受けない営 姿を、事業収支として表現し 一方、バス事業では、一般

新たな経営形態に 向けたビジョン 市営交通事業の

3

2弾が、経営形態についての けた横浜市としての対応の第 て、平成17年5月に策定・公 の状況の変化などを踏まえ 経営改革の取組内容、答申後 内容の趣旨と市営交通事業の ビジョンの策定である。答申 あり方検討委員会答申を受

は、 つの経営形態(株式会社・上 由度をもった自主自立の独立 した企業体として考え得る4 地下鉄事業のビジョン 民間企業並みの経営の自

の3002億円から2500

することとした。 当面、改善型公営企業への転 おける現実的な方策として、 考量に基づき、現行法制下に 人・改善型公営企業)の比較 下分離方式・地方独立行政法 換を平成18年度末までに実施

革を引き続き進めることと 切な形態を選択していく必要 自立の経営の継続性や、高齢 営化・民間譲渡・改善型公営 ンに基づくバス事業の経営改 では、市営交通経営改革プラ がある。そのため、ビジョン の課題等を考慮して、最も適 態を変更する場合に想定され 化が進展する中で公共交通と 末までに総合的に検討・評価 し、3つの経営形態(完全民 る財政負担や職員の雇用など して求められる役割、 して新たな経営形態の判断を 企業)の中から、平成18年度 バス事業については、 自主

4 経営改革~これまでの 4000人組織の 成果と課題~

革プランで定めた重点改革項 討以降、自立した経営を目指 目の取組だけでなく、交通局 はじまった。市営交通経営改 す市営交通事業の経営改革が 外部有識者によるあり方検

○社員で若い人が入ってこな

いのは厳しい。若い人は新

何をやればいいのか。

問題解決に取り組むさまざま やり方を見直して、自発的に の各職場では、従前の仕事の の最前線にいる職員が、ビジ 降、交通局では、運行や保守 な業務改善が実行されている。 ビジョンの策定・公表以

行うこととした。 、経営形

といった主旨の議論が中心で

け、交通局はどうするべきか、 のサービスや業務の改善に向

あったが、意見の中には、経営

のあり方に触れ、職員の率直

な想いが示されたものもあっ

た。その幾つかを紹介したい。

回開催した。

意見交換会では、最前線で

職による意見交換会を合計39

考え、経営責任職・運営責任 線が共有化することが重要と 感じているのか、本庁と最前 ョンをどのように受け止め、

○市のまちづくり計画の一環 〇サービスの提供を充実して (地下鉄関連) せるのはおかしい。 として、儲からない場所に うのでは、我々はこれ以上 ができなければ民営化とい きた自負がある。独立採算 交通局に赤字の負担を負わ らず、全てではないにせよ、 地下鉄を引いた。にも関わ

(バス関連) えてくれる。あと10年もた しい視点で職場に活力を与 伝承もできない。 つとどうなるのか。 技術の

○民間並みの経営というが

○乗り切れない便がある一方 ○高齢化が進む職場で、現場 仕事は正直辛い。足腰が立 しを進めるべきだ。 あり、こうした路線の見直 で、無駄と思われる路線も ことか。公営の役割とは何 給料だけが民間並みという

新規採用してほしい。 たなければ役に立たない。

とバスを合わせて約4000 を損なうことなく、お客様や 安全な輸送サービスの提供 前」の、市営地下鉄とバスの 企業体となることが、 職員の誇り(使命感と責任感) って従事している。こうした 人の職員による市営交通事業 市民から信頼され選択される に、最前線の職員は誇りをも お客様にとっては「当たり 地下鉄

> みる (表1・2)。 報で、その成果を振り返って 革の成果は、決算として経営 の決算と平成16年度の決算速 検討が始まる前の平成14年度 成績の数字に表れる。あり方 経営改革のテーマである。 公営企業体としての経営改

削減、差引の営業損益は、14 している。 円から268億円まで21億円 が16年度では34億円まで拡大 年度7億円の黒字だったもの 経費削減などにより289億 員数の削減、業務改善による 与カット等の人件費抑制と職 で6億円増加、営業費用は給 297億円から303億円ま が堅調なお客様の増加により 地下鉄事業では、営業収益

差引の営業損益は、 274億円まで31億円削減、 などにより305億円から 少、営業費用は給与カット等 から260億円まで23億円減 担金の減額により283億円 お客様の減少や特別乗車証負 人件費抑制と職員数の削減 バス事業では、営業収益が 14年度22

> 億円縮小している。 億円から109億円まで、 億円の赤字だったものが16

げる必要がある。 的に取組内容を見直して対処 界的な原油価格上昇に伴う軽 を上回るお客様の減少や、 巻く状況変化に対して、弾力 及ぼしつつある。経営を取り 油価格の上昇が経営に影響を 経営改革プラン策定時の予想 る。バス事業では、市営交通 営体質を作り上げることであ の変化に柔軟に対応できる経 改革の課題は、社会経済情勢 できる柔軟な体制をつくりあ 交通局としての今後の経営

課長 > を改善し続ける組織体に生ま 持しながら、業務やサービス 真価が問われている。 れ変わる、 <三村庄一=交通局経営計画 365日の安全な運行を維 4000人組織の

計負担額は、14年度の126 度では14億円まで赤字額を縮 の収益的収支に対する一般会 小している。また、バス事業

市営地下鉄事業の経営成績(平成14・16年度の営業損益 単位:百万円) 表 1

	14年度	16年度	増△減
営業収益(A)	29,679	30,258	579
営業費用(B)	28,947	26,843	△ 2,104
営業損益(A-B)	732	3,415	2,683

市営バス事業の経営成績 (平成14・16年度の営業損益 単位:百万円)

	14年度	16年度	増△減
営業収益(A)	28,300	25,976	△ 2,324
営業費用(B)	30,539	27,376	△ 3,163
営業損益(A-B)	△ 2,239	△ 1,400	839
参考:一般会計負担額(※)	12,644	10,852	△ 1,792

(※) 一般会計負担額:自動車事業会計収益的収支に対する一般会計繰出金額