寺集

《4 横浜におけるオープンデータの取組と課題》

1 横浜におけるオープンデータの推進―その意義と目的

一つに挙げられている。 行政が保有する公的情報を 中心に世界中で広がり始め を中心に世界中で広がり始め でいる。また国内においても でがるのまが、 でいる。また国内においても でがるの中でも横浜市は が、全国の中でも横浜市は が、全国の中でも横浜市は

察することにある。 おープンデータを進める おープンデータを進める がオープンデータを進める なためて定義すると共に、本 ないがないでで表すると共に、本 ないがないである。

1 | 思想

ンデータについて次のようにウィキィペディアは、オープ

「オープンデータ(Open Data)とは、特定のデータが、一切の著作権、特許などの制ー切の著作権、特許などの制ー対の著作権、特許などの制できるべきであるような形で入手できるべきである」

重点 ■「公開」よりも「活用」に

この定義は、様々な点で示されば誤解されがちであるもすれば誤解されがちであるを保有する主体に対して、そを保有する主体に対して、そを野放図に求める思想や政策を野放図に求める思想や政策を野放図に求める思想や政策の全である。対象となるのは、あくまでも「特定のデータ」なのだ。例えば個人のプライバシー等に関わるため非公開と

うことである。 オープンデータだからといっ オープンデータだからといっ

定義している。

行政情報の公開については、「行政機関の保有する情は、「行政機関の保有する情は、「行政機関の保有する情と、自治体レベルでも制度以降、自治体レベルでも制度が構築され、取組が進んできた。しかし、この法律においた。しかし、この法律においた。しかし、この法律においた。しかし、この法律においた。しかし、この法律においた。しかし、この法律に対した。しかし、この法律とのに関係等を害する情報」を「国の安全、諸外国との信頼「国の安全、諸外国との信頼」へいては、公開の対象から除例では、公開の対象から除り、

開よりも活用にある。その主求める思想や政策ではない。開示情報の公開や制限緩和を開示情報の公開や制限緩和を開いる非のは、このよりに法律で規定されている非常に対している。

うにしていくことも、

オープ

ことは言うまでもない。ンデータの重要な目的である

じて、誰もが利活用できるよ

ル化し、インターネットを通

ついても、

出来る限りデジタ

されていないため、結果的に う紙媒体でしかデータが保持 ず、例えば書類や報告書とい のデータであるにも関わら る。ただし、本来は社会に広 式で提供されているものであ になってしまっている情報に セスしにくいケースも多い。 ほとんどの市民が情報にアク く公開されるべき性格や内容 三者が加工・編集しにくい形 付与されているもの、また第 載にあたって不合理な制限が しにくかったり、利用・再掲 されている情報の中でも検索 な対象となるのは、 このように実質的に未公開 既に公開

執筆

政策局政策課担当係長 関口 昌幸

のマッシュアップを図る❷民間と行政の保有する情報

を提供し合い、共有化してい O、そして個々の市民などそ 行政のみならず、企業やNP 化した関係性にはならない。 あるという、一方的かつ固定 受或いは請求するのは民間で タにおいては、情報の提供者 機関と限定していないことで 行こうという発想が根底にあ ビジネスや産業を生み出して 会的課題を解決したり新たな く。それによって共創的に社 れぞれの主体が保有する情報 定義で見逃せない点は、デー いつでも行政で、それを享 る。すなわちオープンデー 今一つウィキィペディアの 主体を行政及び公的

ことが望ましい。これは、保 を活用して観光客に価値のあ 旅行業者、レストランやホテ 少なく、多くの情報は、 とっても、行政の持つ情報は 育施設の空き情報など、行政 る情報を提供しようと思うの 交通事業者など多様な民間主 ル、アミューズメント施設、 コンベンションビューローや 情報を多く保有すると思 を組み合わせ、 :が保有しており、 例えば観光という分野一つ 個々の主体の持つ情 融合させる アプリ等 観光

> を得なければ、情報を入手することも集約・提供し、必要 ることも集約・提供し、必要 ることも集約・提供し、必要 ることも集約・提供し、必要 ることもながれば、情報を入手す ることもないだろう。

る。 のも、 て、 ハッカソンが頻繁に行われる 等を共創するアイデアソンや 術を共有化することによっ み、アイデアを出し合い、技 る多様な主体がチームを組 て、年齢も所属も立場も異な 推進するためのイベントとし いている。オープンデータを ン」の思想や運動とも結びつ いく「オープンイノベーショ で、新たな価値を生み出して 社会全体で共有化すること デア、技術などについても、 情報のみならず、知恵やアイ うオープンデータの発想は、 アップ (注1) していくとい 情報をシェアし、マッシュ 主体が協働で、社会に有用な このように官・ 市民生活に役立つアプリ その証左であるといえ 民の多様な

判読可能なデータ形式で提供や、CSVやXMLなど機械で・コモンズの導入の可否たっては、国際的な利用ルーたっては、国際的な利用ルーカープンデータの活用にあ

得られなくなってしまうだろう。 0) てしまい、自治体として多く に関わる狭い世界の話になっ 界の研究者やエンジニアのみ タの推進は、いわゆるこの業 してしまうと、オープンデー る技術やルールの議論に終始 る。そのことを忘れて、単な 会を創る」という思想があ で、みんなの力でより良い社 技術を相互にシェアすること れの情報や知恵やアイデア、 会のあらゆる主体が、それぞ データの取組の根底には「社 が先行しがちだが、オー すべきなどテクニカルな議 ?市民や企業の理解と参加を ・プン

に取り組む意義・目的横浜市がオープンデータ

2

本市ではこの1年余りの間で、オープンデータを進めるで、オープンデータを進めるで、方で、育数のオープンデータ施など(注2)を通じて、全に熱心に取り組む自治体の一国でも有数のオープンデーターに熱心にも急いで進めなける。そこで、方で、方内には「なぜ、た。一方で、庁内には「なぜ、た。一方で、庁内には「なぜ、た。一方で、市内には「なぜ、全に熱心にも急いで進めるという評価を得てきた。一方で、方内には「ならないのか」という、発展的の声があるのも事業のよりの間では、大きにより、対している。

述べてみたい。
要性という観点から、以下ににおける新たな政策形成の必とを、超高齢・人口減少社会とを、超高齢・人口減少社会

改の転換 オープンデータによる広報

0

行

は70歳代以上が6割強である こはま」を読まない層が増え 低くなっている。 報洪水の中で、行政情報に対 ど、多様なメディアによる情 ディアが急速に普及するな ネットを通じたソーシャルメ ディアに加えて、インター のとは対照的である。 でも2割強に過ぎない。これ 民は20歳代では1割、30歳代 る」「ほとんど毎月読む」市 よこはまを「毎月読んでい ケート調査」によると、広報 ている。 では若年層を中心に「広報よ 二の広報媒体であったが、今 民と行政とをつなぐ、唯一無 つて「広報よこはま」は、 する市民の認知度が相対的 「横浜市の広報に関するアン 新聞やテレビなどのマス 例えば、平成23年度 例えば、か 市 に

く入手するためには、広報誌お果であろう。例えば横浜市結果であろう。例えば横浜市に、今いる場所で、素早のイベント情報を自分の必要のイベント情報を自分の必要のよい。

かに対情な

ビスを創出すること。 ウェブ上の複数の情報やサービスを ウェブ上の複数の情報やサービスを

(2) 横浜市のこれまでの取組

①オープンデータ流通推進コンソーシアムへの委員参加(平成24年9月~)

③民間団体の取り組みに対する支援(平

③職員研修の実施(平成25年3月~) ⑤オープンデータ推進プロジェクトの

② かなざわ育なび.netの開設(平成

の実証実験への協力(平成25年9月) ⑧総務省のオープンデータ推進のため ⑥日本マイクロソフト㈱との連携を拡

付けやすいようにして配信す ると、クロスメディアを前提 代の広報行政のあり方を考え を若者たちは、 遥かに優れているということ ンクしやすい形、 には情報を機械判読可能でリ ることが望ましい。そのため う、データをタグ付けすると く、容易に辿り着きやすいよ くことが必須となる。そのう ンターネット広報を据えてい にしながらも、その中核にイ 会の中心となるこれからの時 いる今の小中学生では、 している。この傾向は、スマー やチラシ、 て、このような若い世代が社 重要になるのである。 ーネット上に提供すること ーネットで検索したほうが 体を活用するよりも、 フォンの普及と共に育って プンデータ化してイン 強くなるだろう。 情報を検索する市民 要とする情報に素早 の類似データと関連 回覧板のような紙 体験的に理 すなわち 従っ なお イン

めのセミナーを企画するとしめのセミナーを企画するとが求めたれている。例えば、シングのれている。例えば、シングのれている。例えば、シングのがで、個々の市民のライフスタで、個々の市民の家族のあり方とは、

事者に う。 利用· 確度がさら 市 データ化した情報が、 よるコミュニティをあらかじ ア上に当事者や支援者などに を通じて、ソーシャルメディ る。さらに中間支援組織 開され、 ト上で、 とで、イベント情報は、ネッ トしたりシェアしたりするこ ど様々な民間主体がリツイー ネスチャンスと捉える企業な 持つ個人、そしてそれをビジ 援に取り組むNPO、 したとしよう。この場合、支 シャルメディアを通じて発信 やフェイスブックなどのソー プンデータ化し、ツイッター 一方で、 手に取る確率は極めて低 出 親 仕事や子育てに多忙なひとり ラシを作成して、関連する公 象への広報を考えた場合、 形成しておけば、オープン 家庭の親たちが、たまたま 施 民に迅速かつ効率的に届く かけた公共施設でチラシを 設に配布したとしても、 このセミナーの参加 再掲載可能な形でオー 届く可能性も高くな 情 ほぼ無限に拡散・展 セミナーの情報を再 報を必要とする当 に高くなるだろ 関心を 必要な など 0 17 チ

❷データによる対話と協働の

介護保険や指定管理制度の

お による課題解決や政策形 うな市民と行政の協働・共創 プンデータの推進は、このよ ことが求められている。オー い、共創的に政策を形成する の手法によって合意形成を行 チャーセッションなどの対話 査・研究を進めたり、フュー 民と行政が共有し、協働で調 担うようになっている。 Р ビスを、行政だけでなく、 導入などを機に、 〇や企業などの民間主 いても真価を発揮する。 地域の課題についても市 公的、 なサ 成成に 体 ま Ν]

とが必要となる。 し、参加者全員で共有するこ 客観的に把握した上で可視化 まずその地域の資源や課題を 基いて話し合うのではなく、 それぞれの実感や体験のみに 民と行政、また住民相互の対 組も様々である。従って、住 資源や課題、それに対する取 している。また地域によって 模様」の人口減少社会が進行 極端に異なるという「まだら とに人口動態や人口構造が、 例えば、 の場においては、参加者が 横浜市では地域ご

設情報などを地図上にマッされた地域の統計データや施ムによってオープンデータ化ステム)である。このシステスかなのがGIS(地理情報シーをのためのツールとして有

きる。 きる。

る。 にし の 場 プの ば、これまでは限られた住民 Tを活用しながら、 す を活用してオープンデータ化 の参画を得た持続可能なも ルドカフェ)を、 わりかねなかった地域 による単発的なイベントに終 のオープンデータ化を進めれ なる。すなわち、 話を重ねて行くことが可能に 積み重ねながら、 かった住民も交えて、 ブとして保存し、 また、 れば、その場に居合わせな 成果をデジタルアーカ 7 (ワークショップやワー いくことが期 対話やワークショ 継続 S N S な ど 幅広い住民 様々なIC 地域情報 成果を 待でき の対話 約的に対

動を続けていくこともできる数を続けていくこともできると共に、住民が義務感できると共に、住民が義務感できると共に、住民が義務感があからではないった若年層の参加が期待なかった若年層の参加が期待なかった若年層の参加が期待ながら課題解決のための活動を続けていくこともできるとかながら課題解決のための活動を続けていくこともできるという。

(注3) ゲーミフィケーション

させる要素を持たせること。 がームのように人を夢中に がームの仕組みを他の分野に活用す

そしてSNSなどのシステム開発、ゲーミフィケーショム開発、ゲーミフィケーショム開発、ゲーミフィケーショム開発、ゲーミフィケーショム開発、ゲーミフィケーショルない。 以上になるかもしれない。 以上になるかもしれない。 以上になるかもしれない。 以上になるかもしれない。 以上になるかもしれない。 以上になるかもしているである。

社済の活性化 タオープンデータによる地域

急速な高齢化と生産年齢人地域経済の活性化がある。進める重要な目的の一つに、進める重要な目的の一つに、

を資産として捉え、オープン 従って、これからは資金だけ とが厳しくなってきている。 富な公的資金を投入すること 果、成長・拡大期のように豊 ことが予想される。その結 する需要は、増え続けていく 保障費など公的サービスに対 う。それにもかかわらず社会 摂理として中長期的に自治体 データ化したうえで、 でなく、行政が保有する情報 で地域経済を活性化させるこ 税収は減少し続けるであろ の減少が進む中で、 自然の 市場に

> 方に依っている。 るのも、基本的にはこの考え オープンデータの推進を掲げ 済成長戦 るという発想である。 などして、新たなビジネスを タなどとマッシュアップする 的にオープンデータ化し、そ 価 のではないか。すなわち市場 て頂くことが求められてくる 、し、産業を育成・活性化す 上で民間の持つビッグデー !値の高い公的データを優先 略の一環として、 民間企業に活用 国が経

とは民間企業に委ねるべき タの活用が進んでいるアメリ 効果的である。オープンデー では、行政の積極的な関与も タ化を進めていく初期の段階 しい。ただし、オープンデー る。この意見は原則的には正 ではないのかという危惧であ 力がかえって萎えてしまうの ドリングしてしまうと民間活 政が必要以上に関わり、ハン や経済の育成や活性化に、行 だ、という意見がある。産業 プンデータ化すれば良く、 保有する情報をとにかくオー 化するにあたっては、 ところで、この発想を具現 行政は

を活用する民間の多様な主体 このとを活用する民間の多様な主体 このたけれる。このプラット 会的セトフォームを形成することも タの推り おに流通させるためのプラット 会的セトフォームにおいて、行政が果 にも寄れたす役割は、オープンデータ ろう。たす役割は、オープンデータ ろう。

一方で、公的情報のオープの各主体間の相互交流によっことが期待できる。3

な雇用機会の創出と併せて、 用では、本人にとっても、社 組みやすいからである。ただ たとしても、仕事として取り など、たとえ困難を抱えてい は、テレワークが可能である によって発生する様々な作業 なる。オープンデータの推進 を雇用していく視点も大切に える若者や女性、障害者など け、そこで、就労に困難を抱 創 ンデータ化に伴う作業を雇用 あるとはいえない。このよう し、その場限りの一時的な雇 会にとっても、それ程有益で 出型の公共事業と位置付

にも寄与することができるだまります。これによって、オープンデーさることが肝要ではないか。これによって、オープンデーンが用要が、雇用を通じた社を的セーフティネットの形成をできるだい。

きるのである。

である。行政がこの役割を果

コーディネートしていくことに声をかけ、マッチングし、

たし、プラットフォームが稼

さいごに

であろう が求められているなど―につ 組みによる地域経済の活性化 共創の必要性、また新たな什 性とか、地域住民との協働 ばインターネット広報の重要 になっている現況認識―例え てきた。おそらく、 期待できるということを書い 様々な社会・経済的な効果が 行政の仕組みや政策のあり方 いては、本 にイノベーションが起こり、 用すれば、これまでの既存の オープンデータを有 が異論のないところ 市 の職員であ その前提

しかしながら、オープン

化している。また、

行政も加

開催し、活用ビジネスを活性

ション開発コンテストを 賞金を用意してアプリ

カにおいては、政府機関が高

で、。 で、の職員が首をひねるかもしれ の職員が首をひねるかめに確 がということになると、多く がということになると、多く

オープンデータが、いかに自 ごと一冊、熟読して頂ければ 得体のしれない政策なのだ。 用による様々な社会・経済的 で掲げたオープンデータの活 オープンデータ活用による成 断だけである。 て出航するか、しないかの ンブスのように新大陸に向け カ大陸を最初に発見したコロ あとは、西欧人としてアメリ うことは理解できるはずだ。 満ちた新大陸であるか、とい のとも山のものとも知れない まだ自治体にとって、海のも ば、オープンデータとは、い る。少し砕けた言い方をすれ と期待値の範囲に留まってい な効果も、あくまでも可能性 ていない。従って、この論稿 功事例や実績がいまだ存在し 治体にとってロマンと資源に 方で、今号の調査季報を丸 H 本の大都 市にお いて

タ・マリア号に乗らない手はた横浜市のことである。サンた横浜市のことである。サンたするののの時代を通じて、既成あらゆる時代を通じて、既成のいまで、幕末開港以来、