

|解決に向けた新たな取組とオープンイノベーション

1 はじめに

域で活動する団体や人々を、 める「地域と向きあう体制」 標達成のためには、 む「協働による地域づくり」 策18では、様々な団体が連携 重要となる。 なぐ、中間支援機能の充実が 活動領域やエリアを超えてつ による地域支援とともに、地 の推進を目標としている。目 して地域課題の解決に取り組 横浜市中期4か年計画の施 18区で進

中間支援機能を果たしてい である。 識、実践手法を市民局と共有 いう。)が有している課題認 「市民セクターよこはま」と ターよこはま」(注1)(以下、 る「認定NPO法人市民セク は、いずれも、横浜市の中で し、協働して進めている取組 今回紹介する新たな取組

けられる。また個人について 立ち得ていないケースも見受 き、その活動は長期的視点に もすれば限られた人のみが動 市民活動や地域活動は、と

> だとも言える。少子高齢化の 時代をどう乗り切っていくの うした状況だからこそ、「社 ず、地域で暮らす私たち一人 でいる高齢者など多様な暮ら 喪失や介護の手が足らず悩ん な問題から生活に不安を感じ 引きこもりの青少年、経済的 べない子どもたち、不登校や 築していく必要がある。 希望のもてる地域社会」を構 を創っていく大きなチャンス 会の新たなつながりや価値」 らくなっている。しかし、こ ひとりには、それらが見えづ しの問題があるにも関わら ている人、退職後の生きがい いる保護者、安心して外で遊 見てみると、子育てに悩んで る主体)は連帯して、「皆が か、皆の知恵を集め、私たち (市民・行政・企業等あらゆ

2 組 地 域の現状と各区 一 の 取

率は大都市の中では比較的高 い数値(76・1% 横浜の自治会町内会の H 26年4 加入

内 動 月 0) 0

があることが多い。 を与え、想定以上の相乗効果 働と見えるかもしれないが、 り組んでいくことが欠かせな では、地域内の各活動主体が、 えるマンパワーが減少する中 それぞれの団体を潜在的に支 ポートする所も増えてきた。 て、コミュニティ(自治会町 によってはPT「C」Aとし てきている。このため、地域 自体の活動継続が難しくなっ 帯の増加などによってPTA う保護者の減少や、共働き世 内会への人材活用が期待され ど地縁団体に限らず、市民活 れぞれの団体に思わぬ気づき め長所が活かされ、また、そ お互いができることを行うた お互いを補完し合いながら取 てきたPTAも、少子化に伴 る。具体例として、自治会町 い。これは一見、消極的な協)担い手不足が生じている。 逓減傾向にあり、役員など 会)を加え、保護者をサ でも当然課題となってい 現在】)を保っているもの 人材不足は自治会町内会な

> 民問わず求められている。 出すコーディネーターが、 ぐことのできる、協働を生み ある。特に、団体や人をつな い手、リーダー育成が急務で 動主体においても次世代の担 い。行政を含む、いずれの活 ねられている面も少なくな な所、個々の職員の能力に委 の熟度には濃淡がある。正 に研修を行っているもののそ 着いたばかりであり、 育てる育成制度などは端緒に ている。しかし、担当職員を 向き合う体制」づくりを進め ど、区役所を中心に「地域と 全区で導入した地区担当制な 本市では、平成25年度から 区ごと 直

3 ンとしての「よこはま 地域づくり大学校_ オープンイノベーショ

決に独自の工夫で取り組み、 自治会町内会も地域課題の解 数多く生まれてきた。多くの 団体」が、これまで横浜には に関わっていこうとする人や 自ら「地域や社会に積極的

吉原

田中 認定NPO法人市民セクターよこは ま理事・事務局長 省吾

市民局地域活動推進課担当係長

市民局地域活動推進課担当係長

世代に向けた持続可能なまち どうしたらよいのだろうか。 づくり」を進めていくには、 土台に、それぞれの地域で「次 各地で成果が見られる。 こうした先人たちの取組を

●自治の力を引き出す、協働 |地域経営リーダーの必要性

特徴となっている。 協力し合いながら解決してい いく、実践に基づいた学びが く「自治の力」を身につけて 的に捉え、様々な地域課題を で、地域の資源・人材を総合 講生がお互いに学びあうこと なく、講師・事例紹介者・受 である。一方通行の講座では 実現するための学びあいの場 える地域を、自分たちの手で 市補助金を活用して実施した (以下、「地域大」という。) は、 よこはま地域づくり大学校」 「住んでいてよかった」と思 民セクターよこはまが、本 平成22年度から25年度まで

いる。また、地域の資源や課ループワークが組み込まれて 題を「見える」化するガリバー 構成され、それぞれ必ずグ りコンサルタントによる講義 じる現地見学会やまち歩きで のほか、 が、基礎コースは全11講から 具体的なプログラムである 地域活動者やまちづく 地域づくりを肌で感

プの作成もグループで行

ことを知ることで新たな気づ うメンバーの考え方を理解 拾うことができ、 がらシェアすることで、①グ で一人ずつ気づきを発表しな 偏ってしまう。このイメージ うしてもよくしゃべる人に 意見を言い合う形式だと、ど 夫がなされている (図1)。 り、現地見学で得た気づきを ワークを効果的に活用してお きを得るという効果がある。 し、③自分が気づかなかった ループ全員の気づきをすべて 者全員でシェアする様々な工 人の中で終わらせず、受講 地域大では、このグルー ②立場の違

町

❷地域づくりの5つの手順

とだった。

ションを起こすためのしかけ ぞれの地域に合ったイノベー ベーションの手順であり、言 地域におけるオープンイノ として提示している。これは 拡げる」を重要なキーワード 通したエッセンスとして「知 域で見聞きした取組から、共 なのである。 い換えると、地域大は、それ る・考える・つなげる・動く・ セクターよこはまが市内各地 地域大では、それまで市

役に就かれた。地域大を受講 受講当時は青年部の一員で は、地域大の卒業生である。 会で副会長を務める松島宗氏 出てきている。 的な役割を担うといった例も 地域の中にあって、中間支援 生 あったが、卒業後、副会長の る講座内容であるため、受講 た。また、地域の課題を共有 257人もの方が卒業され した動機は、単身赴任してい し協働で解決への道筋をつく 地域 神奈川区片倉町の大丸町内 が地域づくりの核になり、 大は4 年間 で、

役員に提案した。 画期的な「おとなり場システ り合いシステム)を参考に、 Oは、訪れた瀬谷区谷戸自治会 せて見学先を決める。松島氏 方式で受講生のニーズに合わ ム」を考案し、大丸町内会の 地域大の応用編では、 「おとなり場」 (地域見守

に集まり、 なり場」(駐車場、道路等 じめ各班で決めた場所「おと 合う10軒程度の世帯で班を構 その内容は、玄関が向か 地震の発災時にあらか 安否確認するとい

❸地域大の取組の成果

ちろん、町内会も支 体のしくみを説 チームを組織して、 ていく」点である。 んなで話し合って決 を含め、「班の構成員 うものであ 特徴的なの な実行方法・手 は そ

験したことから、自宅のある 大丸町内会で、災害時の自助 た神戸で阪神淡路大震災を経 近助体制作りを目指してのこ 演習 とを「支援」する立場 ちのやり方を決めるこ が話し合って、自分た う、あくまで各班自身 内会主導とならないよ 上で、班ごとの話し合 域づくりを進めている ことで、協働による地 治の意識の醸成を図る の主体性を重んじ、 を堅持している。住 スを行う。しかし、 いを促すなどアドバイ 例と言えよう。

トを形 市民主体のスピリ

生として参加すること 組んでいる。 同時に、24年度からは 袋」という冊子を作成。 ら実施した港南区では、 区での地域大にも取り 区役所等と協働で、各 区担当の職員も受講 「地域づくりの知 25年度には 25年度か 講 座 を 恵

開し b た 全

	① 活動 場所	② 運営 主体	③ 活動 内容	④ 中心 メンバー	⑤ 行政 との 関わり	⑥ 地域 組織 との 関わり	⑦ 地域の 評価	8 利用者 の反応	⑨ 継続性	⑩ 運営 コスト	⑪ PR・ 成果の 発信	
事実確認												
Aさん(自治会)		0	0		0		0			7		
Bさん(ボランティア)	Δ		Δ	Δ		\triangle			$r \sim 1$		参加メン	·バーそれぞ
Cさん (主婦)								\Diamond				方や気づき
Dさん(地元企業)	\Diamond				\Diamond		\Diamond				を催認・	共有できる
Eさん(市職員)		•	•		V							

自民

グループワークでの「気づき」の共有イメージ

果が高まり、このことが地域 くきっかけとなった。 大の取組を各区へひろげてい で、協働による学び合いの効

4 各区に広がる「協働 域づくり大学校 の

区ごとに地域大を展開

り」をより進めるため、新た ない。そこで、よこはま地域 関わっていけることが欠かせ 校』事業(26年度~)」(以下、 に「協働の『地域づくり大学 各区で「協働による地域づく え、そのコンセプトを広げ、 づくり大学校の成功を踏ま トする人材は、地域の状況を 「新地域大」という。)を実施 地域の協働をコーディネー 継続して地域と

当者からは「協働って、思っ り組む形にしたのである。 例えば市民セクターよこはま 契約によることを要件とし 新地域大を開講することであ 所・中間支援組織が協働して たより大変ですね」との感想 所に協働マインドを醸成する すればできる。しかし、区役 のような中間支援組織に委託 た。新地域大の実施だけなら、 特徴的なのは、 実施にあたっては、 企画段階から協働で取 地域・区役 協働 担

> イノベーションは生まれな であり、一方的な関係からは のぶつかり合い」こそが協働 なければ創れない。「価値観 ものは時間と手間ひまをかけ もあった。そのとおり、 良

❷地域のことは、

することを目指しているの 計画で新地域大を18区へ展開 動事例を学びながら顔の見え ポートを受けて、 と区職員が中間支援組織のサ 目指している。地域の活動者 ネート力を実地で磨くことを でともに学ぶ中で、 り、地域住民と同じテーブル 力を身につける。中期4か年 して地域課題を解決していく いの良い所を学び合い、協働 る関係を築くとともに、お互 講生となることを推奨してお そのためである。 区職員も新地域大受 先進的な活 コーディ

としていきたい。

8 受講者アンケートから

の発想の豊かさに感動。 じめ高齢者が多かったが、そ ケート(区民)を見てみた 組 気づいた」「受講者は私をは を持った方が沢山いることに して、「近くに様々な『思い い。新地域大で得た気づきと んだ金沢区の受講者アン 26年度から新地域大に取り 若

> る。 張っていきたい」等語って 嬉しく思う。私ももう少し頑 こうとしていることを改めて とを新たに認識した」「沢山 感じられたことに共感できた 思う」「自分では思いつかな ず第一声をあげたいと心から 事を卒業し、健康な体とこれ 頭に立つ経験のない自分が仕 地 の方が地域づくりを担ってい たし自身、金沢が大好きなこ ことが良かった。そして、 かった」「住みやすい場所に いアイデアや経験も聞けて良 たいと思い参加。地域で、ま までの体験とやる気を形にし くことの重要性を感じた」「先 方と区職員の積極性も感じ、 したいといった地域への愛を いること、これを連動して 域に豊かな発想が広がって

いる。 感」をベースとして、 筆すべき成果であろう。「共 参加を希望していることも特 次年度の新地域大の企画への コーディネーターが生まれて さらに、6割19名もの方が、 新たな

⁴今後の展開

実施している。各区の新地域 始まった地域大は、現在他の NPOとも協働して計7区で 市民セクターよこはまから

地域活動人材育成プログラム 創っていくための持続可能な でいくことで、未来の横浜を ながら人材づくりに取り組 に、各区の新地域大と連携し 講座の設置を検討するととも より実践的・専門的に学べる インドを引き継ぎ、 わった時に、 ある。また、 このため、各区の卒業生が、

5 ション

ばしばである。

大は受講生からも好評を得て

るかどうかも課題である。 培った学びの水準を維持でき けでは学べる範囲にも限り いるが、年6回程度の講座だ 行政側が協働マ 区の担当者が代 協働で が

滞する憂き目を見ることも 関係がうまくいかず取組が停 であるが、ともすれば両者の テーマごとに活動する市民活 を始めとする地縁型の団体と づくり」では、自治会町内会 て取り組む「協働による地 団体との関係づくりが重要 地域の様々な団体が協働 動支援によるイノ 域活動支援×市 ベー 民活

たが、 見いだせないのも事実であ ローチでは、なかなか接点が りを進める試みが行われてき これまでも両者の関係づく 従来型の分野別アプ

る。

ら、地域活動とテーマ型活動 動支援センター」という。) 支援センター(以下「区民活 探ってみたい。 をつなぐポイントについて のコラボレーション事例か 力推進担当と青葉区区民活動 る形で支援した、 民活動支援センター そこで、26年度に横浜市市 青葉区地域 が伴走す

❶青葉区地域力推進担当

民利用施設のネットワークづ 民活動支援センターに働きか 設の連携が重要」と考え、区 拠点となる地域の区民利用施 活動の活発化のためには活動 くりに取り組むこととなっ ける形で、 治会町内会を始めとする地域 その運用を担っているが、「自 トさせた。地域力推進担当は 役となる地区担当制をスター 合自治会と区役所とのパイプ 25年度から区責任職が地区連 フォームの充実に向け、平成 青葉区では、地域プラット 地区センター等区

❷区民活動センター

この立地条件が区民活動支援 緑区との境に位置している。 センターの機能を制限する要 ターは区 青葉区の区民活動支援セン の南西の端にあり、

> どの現場に出て行きたい」と 設をつなぐことが仕事」で「つ 動支援センターの嘱託職員か らの働きかけに対して区民活 ピールすることがなかった。 動支援センターの存在をア 関係し、あまり地域や他の区 力推進担当とも接点がなか の思いが伝えられた。 ために、もっと施設や地域な なぎ役としての役割を果たす 区民と活動団体や区民利用施 らは、「自分達は活動したい 民利用施設に出かけて区民活 設の管理運営等が主な業務 する相談対応や情報提供、施 た。市民活動・生涯学習に関 しかし、地域力推進担当か の一つとなっており、 嘱託員4名という体制も 地域

❸何をやったか

関係づくりにとどまらず、 ま」がかけられている。この この訪問には膨大な「手間ひ た。一口に16施設というが、 地域ケアプラザ等全部で16施 ター、コミュニティハウス、 から10月にかけて地区セン 域力推進担当とともに、6月 勤務シフトをやりくりし、地 動支援センターのPRを行っ ついてのヒアリングや区民活 設を訪問し、各施設の取組に 「手間ひま」が地域施設との 区民活動支援センターは、 地

> をもたらした。 域 センターの間に密接な関係性 力推進担当と区民活動支援

4どうなったか

うことである。 支援センターが意外と認知さ あまりつながりがない」とい れていない」ということと、 ことが二つある。「区民活動 地域の区民利用施設同士も 施設訪問により、

まり、 組む試みにつながった。 域の区民利用施設の連携を促 知り合うことで、分野を超え 地域活動、 で、新たに区福祉保健課や区 援センターが協働したこと 地域力推進担当と区民活動支 まで接点のなかった青葉区の 要因と言えなくもない。これ げる、といった面からは阻害 を行いイノベーションにつな できる一方、幅広い情報交換 に対する十分な専門性を担保 とが多い。このことは対象者 た。この関係性をもとに、地 た関係性をつくることができ る部署が集い、業務や機能を 社会福祉協議会とも連携が始 目的や対象が絞られているこ し、以て分野を超えた地域活 行政の施策や公の施設には 団体等の関係づくりに取り 生涯学習、 福祉保健等に関わ 市民活動

分かった 6 がるものと期待している。 今回紹介した「協働の 結びにかえて

民活動団体等とが出会う場 活動のイノベーションにつな や活動のマッチングが起き、 を設定すること等により人材 取りし、 地域活動団体と市 面

のではないだろうか。 めて新たな価値が発見できる つ人と対話をすることで、 自分達と違う立場、文化を持 ノベーションは生まれない。 けで仕事をしているのではイ 縦の文化の中で、 仲間内だ 初

もこれまでの枠の中では出会 のではないかと考える。 よる地域づくり」につながる 共通項でつながり、 設や地域活動団体、NPO 発揮することで、区民利用施 を始め、コーディネート力を NPO法人や企業等とも対話 想や仕事のスタイルを変え、 タートしている。 生まれ、新たな取組としてス 対話することで「気づき」が わなかった人や団体と出会い 域活動支援×市民活動支援 人、企業等も「地域」という 横浜市職員がこれまでの発 づくり大学校』事業」も「地 「協働に 法

注 1 認定NPO法人市民セクターよ

の根活動を実践する個人・団体のネッ 間支援団体の草分け的存在 トワーク組織であり、本市における中 平成10年設立。福祉を中心とする草

施設同士が情報をや