芹沢俊介著

漂流へ

芹沢俊介家族論

春秋社 A 5 判 三〇八頁 一七〇〇円

「戦後社会の性と家族」(東京

この、いわば芹沢の家族論のキ

作活動を続けている著者の家族 **論集。ここ数年のあいだに発表** 家族の問題を重要なテーマに著 方舟』論」(春秋社一九八五)と、 (春秋社一九八五)、「「イエスの 日新聞社一九八三)、「対幻想」 性はいまどこにいるのか」(毎 象論」(筑摩書房一九八一)、「女 白川書院一九七七)、「家族の現 された論考を収録している。

その原因を家族におけるエロス とするのが芹沢の一貫した姿勢 の減衰というところに求めよう に直面しているという。そして 現在家族は解体、崩壊の危機

けるエロスとは何であろうか。 ところで芹沢のいう家族にお

であるとしたうえで、エロス的

に深い関心をよせていることか

化させたものではないように思 ベルでの理解よりもそれほど深 磁力」ないしは「家族の成員を という共同体を成立させている る。 に規定されていないうらみがあ ティブなエネルギー」というレ その家族に帰属させるアトラク いまひとつ深く検討され、明確 ーワードとなるタームの概念が いまのところそれは「家族

家族、女性といったテーマに鋭 は近著「方法としての子ども」 い思想を展開している小浜逸郎 人間を社会的かつエロス的存在 (大和書房一九八七) のなかで たとえば、芹沢と同じく子供、

うとする営みのいっさいを指し 題のうちにくりこみ、そしてそ る関係の展開のうちにもくろも の課題の解決(解消)を、対な 本的矛盾(主題)として生の課 されるという発生的事情を、根 の分離として自己の生をもたら が一つの個体から二つの個体へ ている。「エロス的とは、人間 いてとらえ、次のように規定し とのパラドキシカルな関係にお

現象論のレベルで把握されてい るエロスという概念は、もっと 思う。しかし、芹沢が用いてい ての極めて的確な規定であると こうした人間の存在性が「営み」 ち帰ったものではない。いわば、 ほど存在論的なルーツにまで立 るものであり、この小浜の概念 人間におけるエロス性につい

リティといういまのわれわれに

は不可視的なありようでしかな

宰し、またイエスの方舟事件、 ものと理解できる。かつて、 の一つとして日常的な、あるい 俗批評をテーマとした雑誌を宇 「ばば」というユニークな風 「神の花嫁」焼身自殺事件など 現実的な位相で発見された

> らえようとすることにあったわ 年の関心は、「現在」をその最 になる部分も生じて来るように けだが、その視座からでは死角 も表層に浮遊するものの中にと らも量られるように、芹沢の近

という概念を社会的という概念

ということになろう。これは、 する、即ちエロスを減滅しうる らに一歩論を進めるならば、エ 問題で語れば、パンセクシュア たとえば、セクシュアリティの 充足の実現のみが、問題を解決 るならば、その欠如に対しての 欠如、瑕疵(という認識)であ ロスを生成せしめているのが、 人間が存在の根幹に被っている 先の小浜の定義を援用し、さ

ている。」(傍点小浜)

みじくも、「あとがき」で芹沢 を許すものではないだろう。い 固に育ってきた装置であること の矛盾であり欠落を食みつつ堅 で登りつめた、それ自体ひとつ スを根底に持ちながら制度にま からすれば、そうたやすく解体 エロスのトートロジカルなロゴ 家族というのが、このように

うタイトルが選ばれているの うにとらえ直している。ーー 化してしまったのだ、というよ する水準がとてつもなく、高度 の衰弱を、家族のエロスが成立 は書いている。「家族のエロス ーーー本書に、『漂流へ』とい

題が転位する方位に求めようと 性を、浮遊から漂流へという主 の水準を前に、家族が解体せず したからである。」 に自己を新しく組み替える可能

は、高度になった家族のエロス

萌芽がここに見られる。 なお、収録稿中、「家族の戦

とではなく、漂流ととらえよう

家族という方舟の現在を難波

とする著者の、新たな家族論の

後史」と題された一文は、横浜 市図書館主催の六十年度母親読 書教室における講演録である。 <教育委員会事務局図書館

普及課普及係・篠原 郎>