

第2期磯子区地域福祉保健計画（愛称：スイッチON磯子Ⅱ）
【計画案】へいただいたご意見の紹介

年代別件数

年代	件数
20歳未満	
20歳代	
30歳代	
40歳代	2
50歳代	4
60歳代	6
70歳代	3
80歳以上	
不明	4
合計	19

性別件数

性別	件数
男性	5
女性	11
不明	3
合計	19

※意見募集期間

平成22年11月18日（木）～12月27日（月）

【ご注意】

- ・ご意見を提出いただいた方の特定につながる表現は変更してあります。
- ・この19件以外にも地域の皆様と直接お話しをさせていただく中で様々なご意見をいただいておりますが、ここでは返信封筒（郵送）及び電話の形式でいただいたご意見だけを紹介します。

担当 磯子区福祉保健課運営企画係
中村、伊東、後藤

電話 750-2442 FAX 750-2547



意見番号 1	年代	性別	男性
--------	----	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

日頃は多々ご指導賜りましてありがとうございます。

早速ですが、第2期磯子区地域福祉保健計画案について感じた事を下記に取りまとめましたのでお送り致します。

全体的に大変判りやすいと思いますが、プロセス的に「情報共有」が重要であることを、どこかで強調されてはいかがかと思います。

向こう三軒両隣の関係が希薄な状況が多いと思うので、まず「名簿整備」がスタートで有ることを明示され、その手法のヒントを指導されてはいかがでしょうか。

自治会町内会で担当する人たちは理解されたとしても、さらに一般住民が意識することが重要であり、計画が策定される前後に計画案4～5ページの絵を掲示板への掲示及び回覧用にアレンジしたものを準備されてはいかがでしょうか。非常に明確で判り易いと思います。

最後に種々の団体及び委嘱委員（上層部だけでも）が一同に会して基本となる柱を理解し、連携させることが必要と考えます。ここを徹底しないと末端の担当に来たときにぼやける危惧を感じます。

以上雑駁ですが私の感じたことを述べさせて戴きました。

2 「地区別計画」について

(記載なし)

意見番号 2	年代	性別	男性
--------	----	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

計画書案は自治会町内会の取組を通して要援護者への支援を行おうとしているようだが、自治会町内会に入っていない人はどうするのか。根岸のマンションに住んでいる私の知人で、要援護の人がいる。このマンションに住む人たちは、自治会町内会に入らないことを決めているそうだ。この知人に対してどのように手を差し伸べるのか。

自治会町内会が要援護者を正確に把握できるように、区役所は要援護者の名簿を提出しないのか。

2 「地区別計画」について

(記載なし)

意見番号 3	年代	60歳代	性別	女性
--------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

ケアプラザについて

磯子地区の一部の地域では、平成 23 年 4 月より磯子地域ケアプラザから根岸地域ケアプラザに移行しなければならず、利用している高齢者の中には不安を感じる人もいるのでは...高齢者にやさしくないですね。

2 「地区別計画」について

磯子地区の自由テーマのラジオ体操は、10人足らずの人達しか集まらず、PR不足であり関心が不足している。

意見番号 4	年代	60歳代	性別	女性
--------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

計画案拝読いたしました。多岐にわたり心くばりのある、わかりやすい冊子だと思います。

共通テーマ の具体例の紹介「お弁当を...」ととても大切と感じました。
 (ささえあい食事会に集った方々から、「大勢で食べるのはおいしい」、「家だと作るのがめんどろだ」とか、「1人分の分量がむずかしい」といった声が聞えます。男女を問わず!!)

弱い専門性の担い手として、関わっている保健活動推進員や自治会の中でお手伝いできたらと思いました。

2 「地区別計画」について

各地区、いろいろな取り組みをしているようですが、21年度意識調査の回答 ~ ()が気になります。

区民の皆さんも県、市、区からのお知らせの印刷物、ポスター等に目を通して、自治会の行事に気持を向けて、進んで参加をする意欲をもっていたらいいと思います。活字等に興味のない人、読んでいない人が多いと思います。

() 計画案34ページより

近所の人とのつながりができない(151人)

福祉や子育てサービスの情報が無い(123人)

声かけや安否の確認をしてほしい(86人)

意見番号 5	年代	70歳代	性別
--------	----	------	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

スイッチONについて、何パーセントの区民の方が理解されているか？地域住民にとって、地区社協との違いがネックだと思います。

スイッチON地区推進委員会と地区社協の役員の構成が同じ面々となっているのが現状だと思いますが（小生もスイッチON推進委員会と地区社協の委員を掛け持ちです）出来る事なら一本化していただくと、予算にしても会計をそれぞれ設置する必要がなく（地区により異なると思いますが）相乗効果により素晴らしい企画が生まれ、住民ともなお一層の身近なつながりができ、役員共々の仲間作りで連携し、いっそう楽しく活動に意欲が湧いてくるでしょう。冊子を見ても各地区共に共通するテーマです。

ますます高齢化が進む中、どこの地区においても役員には高齢者の方が多く携わっておられることだと思います。委嘱委員等にしても、来期には新たに推薦する委員が多数ありますが、若い方に頑なに受入れをOKしてもらえず、困っている次第です。これも時代の流れなのか？

地区推進委員会と地区社協の一本化の検討を望む。

2 「地区別計画」について

（記載なし）

意見番号 6	年代	性別
--------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について
これから高齢化がますます進む為、お互いに見守りする事はとても大事です。民生委員と協力して「ささえあい員」を決め訪問をする事も大事だと思います。委嘱委員の中にはあまり必要でない委員もいると思います。もっと広い範囲で構成する団体をつくるべきです。

2 「地区別計画」について
私の地域にも、活動をあまり行わず、また非効率な支出をしていると思われる団体があります。今後、よく考えて地域を見ていかなければなりません。

意見番号 7	年代	性別
--------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について
<p>目標：安心して生活出来る地域</p> <p>共通テーマ：高齢者と子供達との交流</p> <p>区役所の取組：集まることができる場所をもっと地域につくってほしい。 (場所が偏らない様に)</p>

2 「地区別計画」について
<p>高齢者と子供達が楽しく、また支えあいながら地域で生活出来る場 (高齢者と子供の交流)</p>

意見番号 8	年代	50歳代	性別	女性
--------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

最近家の近所も高齢化がすすみ、まわりを見渡すと本当に老人が増えていると感じています。50代に入り、子育ても一段落つき、やっとこれからのことを考える余裕ができてきた所で今回のこのテーマ、とても大切なことと思います。

近年、個人情報の保護ということで、近所の細かいことを話すことが少なくなってきましたが、やはり情報は多い方がいいと思います。

2 「地区別計画」について

「5年後の私たちの汐見台地区」のように、子どもから高齢者までがひとつになって、ふれあいができる町になっていければ良いと思います。

核家族化が進んでいる今、高齢者の方たちの知恵を借り、また高齢者の方たちは子供たちから元気のエネルギーをもらい、明るい町ができるような機関があるといいなと思います。

意見番号 9	年代	70歳代	性別	男性
--------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

(記載なし)

2 「地区別計画」について

行政から、自治会町内会の役員がもっと増やせるように働きかけてしてほしい。活動出来る人を募ってほしいです。

意見番号 10	年代	50歳代	性別	女性
---------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について
よくわからなかったスイッチONですが、2期を迎えるにあたり、発信を熱心にして頂いたおかげで、理解できるようになりました。これからも伝える努力をして下さい。 でも、地区の動き・活動はわかりますが、区役所の取組って何ですか？まだ私にはみえていないのかも。

2 「地区別計画」について
(記載なし)

意見番号 11	年代	40歳代	性別	女性
---------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について
(記載なし)

2 「地区別計画」について
地図が黒すぎて見にくいと思います。 線の太さで色を変えるとか、グリーンの方が見やすいと思います。

意見番号 12	年代	60歳代	性別	女性
---------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について
具体的に示されていて、理解しやすいです。

2 「地区別計画」について
各地区の特徴が出ていて、いいと思います。 各地域の地図が黒で細かすぎて、ちょっと見にくいです。

意見番号 13	年代	60歳代	性別	女性
---------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について
(記載なし)

2 「地区別計画」について
<p>期待して開いた我が町洋光台のページをみて、がっかり致しました。</p> <p>共通テーマの[1]地域の支えあいの推進の中に、一人暮らしの食事会の項目が抜けていた事。年一回の実施ではありますが、大規模なものです。</p> <p>そして自由テーマの中の[1]いつまでも元気に暮らせるよう……(ウォーキング、健康講座など)となっておりましたが、2ヶ所で行なわれている健康体操(ラジオ体操)の事が記載されてないのは残念です。</p> <p>[3]身近な地域で、気軽に立ち寄れる……(サロン・歌声喫茶など)あまりにも時代にかげ離れた(昭和40年、50年代)感じです。</p>

意見番号 14	年代	50歳代	性別	女性
---------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

計画自体は、とてもすばらしい計画だと思うが、実際に恩恵を受けられる人がどれだけいるか疑問だ。また、各地域の特徴があるので、磯子区全体として計画しても無理があると思う。

「磯子区地域福祉保健計画」でいいのではないかと。「スイッチON磯子」というキャッチフレーズがわかりにくい。

2 「地区別計画」について

我々の地区は以前から独自に取り組んでいる事がうまく行っている。また、これから始まりつつある計画も着々と進んでいるので、特にスイッチON磯子として意識していない。

意見番号 15	年代	60歳代	性別	女性
---------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

詳細な計画案だと思います。
この案に賛同致します。

2 「地区別計画」について

(記載なし)

意見番号 16	年代	70歳代	性別	男性
---------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について (記載なし)

2 「地区別計画」について 情報が共有できない。プライバシー保護が阻害要因だが、組織的対応と多彩多面的に展開しないと...。 間隙をまた犯罪者が狙っている。 じっくり考えあう場が少ない。
--

意見番号 17	年代	50歳代	性別	女性
---------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について 専門機関(公助)が身近な地域のつながりあいを支えると書かれていますが、地域ケアプラザなどの取組を積極的に計画に盛り込んでほしい。
--

2 「地区別計画」について 子育て支援や高齢者支援の具体的な内容を入れてほしい。

意見番号 18	年代	40歳代	性別	男性
---------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

目標、共通テーマ、区役所等の取組の方向性については良いと思いますが、それらを実現するためには、住民一人ひとりの理解と協力が必要不可欠だと思います。

いくら立派な計画であっても、実行・実現されなければ意味をなさないため、計画が確実に実行されるよう是非お願いします。

2 「地区別計画」について

地区別計画において重要なポイントは、住民同士のネットワークの強化であると思います。それぞれの地域において、ネットワーク強化のための様々な取組が行われておりますが、行政としても好事例の水平展開など、各地区の取組に対する積極的なサポートをお願いします。

意見番号 19	年代	60歳代	性別	女性
---------	----	------	----	----

1 「目標」「共通テーマ」「区役所の取組」等について

スイッチON磯子の活動は無駄が多すぎる。税金を利用しているのだから、もう少し固まった計画を出すべき。印刷物も多すぎる。

2 「地区別計画」について

委嘱委員として委嘱を受けながら、ほとんど行事に出席しない人もいる。委嘱委員には真面目な方を選出すべき。