

## 地域ケアプラザ補助対象法人・指定管理者評価結果総括表

	法人名	得点					合計 130点
		1 法人 (25点)	2 資金計画 (15点)	3 事業に対する熱意と 経験 (35点)	4 事業計画 (50点)	5 その他 (5点)	
1	消費生活協同組合神奈川高齢者生活協同組合	14	5.5	20	31	1	71.5
2	社会福祉法人秀峰会	20	15	29.5	41.5	4	110
3	社会福祉法人伸こう福祉会	22	14.5	29	42	4.5	112

## 【特記事項】

神奈川高齢者生活協同組合	<p>社会福祉事業に関する経験が浅く、地域ケアプラザ運営に関する考え方がやや抽象的である。</p> <p>屏風ヶ浦地区に関する地域特性を把握しようという姿勢に乏しい。</p> <p>地域活動への熱意や手法については評価できるものを持っている。</p>
社会福祉法人秀峰会	<p>社会福祉事業に関して十分な実績があり、すでに地域ケアプラザの運営を行っている経験から、ノウハウもあり安定した運営が期待できる。</p> <p>十分な経験や実績をふまえ、地域交流に積極的に取り組む姿勢がある。</p> <p>磯子区内をフィールドに事業展開している実績があるが、屏風ヶ浦地区の分析や地域理解への意欲に欠ける部分がある。</p>
社会福祉法人伸こう福祉会	<p>利用者への最善のサービス提供を全面に掲げた施設運営理念を持っている。</p> <p>高齢者に関する知識、経験など深いものを持ち、また、子育て支援などに関しても強い熱意があり、子どもから高齢者までの継続した事業展開に期待ができる。</p> <p>職員の能力を十分に活用する人事や育成方針、効率的な経営など、しっかりした経営方針を持っている。</p> <p>特養に関する十分なノウハウはあるが、地域ケアプラザに関しては経験のない分理解が不十分な所もあるが、新たな分野への取り組み意欲があり、区内の他の運営法人に対し、良い刺激になることが期待できる。</p>

項 目		評 価 内 容					
		神奈川高齢者生活協同組合	点	社会福祉法人 秀峰会	点	社会福祉法人 伸こう福祉会	点
1 法人	1 設立趣旨の公共性が高い。	もともと組合員の生活の質の向上のために設立されたものである。	2		5		5
	2 現に社会福祉事業、医療事業、介護保険事業、その他の福祉保健事業を運営している法人で、当該施設の良い施設運営が見込まれること。	施設運営の経験がない。	3	地域ケアプラザを含めた多様な福祉施設の運営実績がある。	5	特養・グループホームの運営に実績がある。	4.5
	3 職員の採用及び育成に対する考え方が優れていること。		3	OJTを中心として人材育成をはかっている。	4	採用後は、多方面の経験を積ませて最適な部署へ配属させている。	4
	4 監査結果について、指摘事項が少なく、重大な指摘事項もないこと。		3		3		4
	5 個人情報の保護に対する意識が高く、適切な取扱を行っていること。		3	特養の運営面で、プライバシーや個人情報に関する指摘事項があった。	3	個人情報の保護を労働契約として結んでいる。	4.5
2 資金計画	1 建設等に必要資金、とくに自己資金については、その調達方法、調達先が確定していて資金計画が確実であること。	H14年度まで、事業収入によって経費は賅われていない。	1.5	自己資金は豊富である。	5	健全性は保たれている。	4.5
	2 福祉医療機構等の貸付金の償還財源の確保が確実に見込まれること。		2.5		5		5
	3 施設運営については、無理のない収支を見込み、安定した経営が見込まれること。また、利用者負担の内容も適切であること。		1.5		5		5
3	1 法人代表者は社会福祉の増進に熱意と理解のある者であること。		2		5		5
	2 施設長(又は予定者)は、社会福祉事業に熱意と理解があり、理論と実際について訓練を受けた者又は受ける予定の者であること。		2	既存の地域ケアプラザの施設長経験者を予定しているが、福祉に関する経験がやや浅い。	4	「老年学」の知識と実務経験がある。	4.5

事業に対する熱意と経験	3 希望理由と福祉に対する考え方が具体的であること		5		5	4.5	
	4 施設の運営方針が具体的であり、実現可能であること。	具体性に欠ける。	2.5	すでに地域ケアプラザを運営しているので具体的である。	5	未経験の施設であるが、地域ケアプラザの果たすべき役割の理解や認識は評価できる。	3.5
	5 関連機関(福祉・保健・医療機関等)との連携に関する考え方が具体的であり、実現可能であること。		3.5	経験に基づいて具体的である	4		3.5
	6 地域団体(町内会・地区社協・地区民児協等)との連携に関する考え方が具体的であり、実現可能であること。	具体的かつ実現可能な考えを持っている。	4	経験に基づき具体的であるが、地域性が反映されていない。	3.5	やや具体性に乏しいが、必要性を十分認識しており連携に対する意欲は高い。	3
	7 地域を理解するための熱意や努力が確認できること。		1	屏風ヶ浦地区を分析理解しようという意欲が乏しい。	3	既存資料やITを利用し、また地区を歩く等、理解しようという積極的な姿勢が見られる。	5
4 事業計画	1 子育てや障害児・者支援に関する事業計画が優れたものであること。		3.5		3.5	具体的に事業をイメージ化しており、地域に開かれた事業展開を考えている。	5
	2 地域活動・交流事業の自主事業の事業計画について、具体的であり、実現可能であること。	具体的かつ実現可能な考えを持っている。	4	経験に基づいた実績がある。	5		3.5
	3 地域活動・交流事業のボランティア育成に関する事業計画について、具体的であり、実現可能であること。	屏風ヶ浦地区に限った計画ではないが、具体的で有効な考えを持っている。	4.5		4.5		3.5
	4 在宅介護支援センターの相談体制に関する事業計画について、具体的であり、実現可能であること。	具体性に欠ける。	2	経験に基づいた実績がある。	5		3.5
	5 在宅介護支援センターの福祉保健関係者との連携に関する事業計画について、具体的であり、実現可能であること。		3	経験に基づいた実績がある。	4.5		3.5
	6 通所介護(または福祉保健サービス)の受入体制及びサービス内容に関する事業計画が、優れたものであること。		2.5	個別のニーズになるべく合わせてプログラムを組みたいと考えている。	5	パワーリハビリ等、介護予防型のデイサービスに力を入れたいと考えている。	4
	7 居宅介護支援事業のケアプラン作成並びに職員の確保及び質の向上に関する事業計画が、優れたものであること。		3		3.5	経験5年以上の職員にはケアマネージャーの資格を取得させる等の育成策がある。	5
	8 事故防止策に関する意識が高く、適切な対応を行っていること。		3		4.5		4

地域ケアプラザ補助対象法人・指定管理者評価結果

様式6

	9 経費節減への取組について、具体的であり、実現可能であること。		3.5	具体性にやや欠ける。	3	最小限のコストで、最大限のサービスという目標管理を行っている。	5
	10 優良な経営感覚を持ち、新たな分野への取り組み意欲があること。		2	経験に基づく経験が期待できるが、新たな分野への具体的計画、意欲に乏しい。	3	ISO9001を取得しており、サービス提供のあらゆる面で品質方針実施計画を立てている。	5
5 その 他	1 磯子区に希望した理由	磯子の屏風ヶ浦地区でなければという考えを持っていない。	1		4		4.5
合 計			71.5		110		112
区 の 意 見				指定管理者に選定する。			