

地域ケアプラザ指定管理者・補助対象法人選定基準(磯子区版)

基準項目	点数	採点基準
1 法人	1 設立趣旨の公共性が高い。	5 定款等に複数の福祉保健サービス事業の実施について、具体的な記載がある。
		3 定款等に福祉保健サービス事業の実施について、具体的な記載がある。
		1 定款等に福祉保健サービス事業の実施について、具体的な記載がない。
	2 現に社会福祉事業、医療事業、介護保険事業、その他の福祉保健事業を運営している法人で、当該施設の良好な施設運営が見込まれること。	5 当該施設と同種の福祉保健サービスを2年以上良好に運営している。
		3 社会福祉事業、医療事業、介護保険事業、その他福祉保健事業の運営実績が2年以上ある法人。
		1 社会福祉事業、医療事業、介護保険事業、その他福祉保健事業の運営実績が2年以上あるが、運営の改善の必要な法人。
	3 職員の採用及び育成に対する考え方が優れていること。	5 職員の採用・育成に対する考え方が、ともに優れている。
		3 職員の採用・育成に対する考え方が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。
		1 職員の採用・育成に対する考え方が、いずれも優れていない。
	4 監査結果について、指摘事項が少なく、重大な指摘事項もないこと。	5 監査結果に関して、指摘事項が少なく、重大な指摘事項がない。
		3 監査結果に関して、指摘事項が多い、または重大な指摘事項がある。
		1 監査結果に関して、指摘事項が多く、重大な指摘事項がある。
	5 個人情報の保護に対する意識が高く、適切な取扱いを行っていること。	5 個人情報の保護に関する意識の高さ・適切な取扱いについて、ともに優れている。
		3 個人情報の保護に関する意識の高さ・適切な取扱いについて、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。
		1 個人情報の保護に関する意識の高さ・適切な取扱いについて、いずれも優れていない。
2 資金計画	1 建設等に必要資金、とくに自己資金については、その調達方法、調達先が確定して資金計画が確実であること。	5 自己資金の調達が確定しており、安定した経営が見込まれる。
		3 自己資金の調達の見込みがついており、特に問題はない。
		1 自己資金の調達方法が具体化していない。
	2 福祉医療機構等の貸付金の償還財源の確保が確実に見込まれること。	5 事業の収支計画や寄付金で償還財源の確保が確定し、十分な資金が見込まれる。
		3 事業の収支、寄付金で償還財源の確保の見込みがあるが、あまり余裕がない。
		1 申請時に十分な償還財源の確保が見込まれない。
	3 施設運営については、無理のない収支を見込み、安定した経営が見込まれること。また、利用者負担の内容も適切であること。	5 施設運営に工夫があり、綿密な積算のもとに事業収支を検討しており、安定した経営が見込まれる。また、利用者負担の内容も適切かつ明快である。
		3 無理のない事業収支を見込んでおり、また、利用者負担の内容も適切である。
		1 事業収支にやや不安があり、引き続き検討が必要である。また、利用者負担の内容について調整が必要である。

3 事業に対する熱意と経験	1 法人代表者は社会福祉の増進に熱意と理解のある者であること。	5	法人代表者は福祉保健サービス事業に5年以上従事し、十分な経験と熱意がある。
		3	法人代表者は福祉保健サービス事業に2年以上従事し、一定の経験と熱意がある。
		1	法人代表者は福祉保健サービス事業の経験が2年未満である。
	2 施設長(又は予定者)は、社会福祉事業に熱意と理解があり、理論と実際について訓練を受けた者又は受ける予定の者であること。	5	施設長(予定者)は福祉保健サービス事業に5年以上従事し、十分な経験と熱意がある。
		3	施設長(予定者)は福祉保健サービス事業に1年以上従事し、一定の経験と熱意がある。
		1	施設長(予定者)は福祉保健サービス事業の経験がない、又は未定である。
	3 希望理由と福祉に対する考え方が具体的であること	5	希望理由・福祉に対する考え方が、ともに具体的である。
		3	希望理由・福祉に対する考え方が、一方のみ具体的である。又は一定の水準を満たしている。
		1	希望理由・福祉に対する考え方が、いずれも具体的ではない。
	4 施設の運営方針が具体的であり、実現可能であること。	5	施設の運営方針の具体性・実現可能性が、ともに優れている。
		3	施設の運営方針の具体性・実現可能性が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。
		1	施設の運営方針の具体性・実現可能性が、いずれも優れていない。
	5 関連機関(福祉・保健・医療機関等)との連携に関する考え方が具体的であり、実現可能であること。	5	関連機関(福祉・保健・医療機関等)との連携に関する考え方の具体性・実現可能性が、ともに優れている。
		3	関連機関(福祉・保健・医療機関等)との連携に関する考え方の具体性・実現可能性が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。
		1	関連機関(福祉・保健・医療機関等)との連携に関する考え方の具体性・実現可能性が、いずれも優れていない。
	6 地域団体(町内会・地区社協・地区民児協等)との連携に関する考え方が具体的であり、実現可能であること。	5	地域団体(町内会・地区社協・地区民児協等)との連携に関する考え方の具体性・実現可能性が、ともに優れている。
		3	地域団体(町内会・地区社協・地区民児協等)との連携に関する考え方の具体性・実現可能性が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。
		1	地域団体(町内会・地区社協・地区民児協等)との連携に関する考え方の具体性・実現可能性が、いずれも優れていない。
	7 地域を理解するための熱意や努力が確認できること。	5	具体的な事例などを示して、地域を理解しようとしたことが伝えられた。
		3	具体的ではないが地域に対する一定の理解が示された。
		1	理解しているのか疑問である。
4 事業計画	1 子育てや障害児・者支援に関する事業計画が優れたものであること。	5	子育て支援及び障害児・者支援に関する事業計画が、ともに優れている。
		3	子育て支援及び障害児・者支援に関する事業計画が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。
		1	子育て支援及び障害児・者支援に関する事業計画が、いずれも優れていない。
	2 地域活動・交流事業の自主事業の事業計画について、具体的であり、実現可能であること。	5	地域活動・交流事業の自主事業の事業計画の具体性・実現可能性が、ともに優れている。
		3	地域活動・交流事業の自主事業の事業計画の具体性・実現可能性が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。
		1	地域活動・交流事業の自主事業の事業計画の具体性・実現可能性が、いずれも優れていない。
	3 地域活動・交流事業のボランティア育成に関する事業計画について、具体的であり、実現可能であること。	5	地域活動・交流事業のボランティア育成に関する事業計画の具体性・実現可能性が、ともに優れている。
		3	地域活動・交流事業のボランティア育成に関する事業計画の具体性・実現可能性が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。
		1	地域活動・交流事業のボランティア育成に関する事業計画の具体性・実現可能性が、いずれも優れていない。

4	事業計画	4 在宅介護支援センターの相談体制に関する事業計画について、具体的であり、実現可能であること。	5	在宅介護支援センターの相談体制に関する事業計画の具体性・実現可能性が、ともに優れている。
			3	在宅介護支援センターの相談体制に関する事業計画の具体性・実現可能性が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。
			1	在宅介護支援センターの相談体制に関する事業計画の具体性・実現可能性が、いずれも優れていない。
	5 在宅介護支援センターの福祉保健関係者との連携に関する事業計画について、具体的であり、実現可能であること。	5	在宅介護支援センターの福祉保健関係者との連携に関する事業計画の具体性・実現可能性が、ともに優れている。	
		3	在宅介護支援センターの福祉保健関係者との連携に関する事業計画の具体性・実現可能性が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。	
		1	在宅介護支援センターの福祉保健関係者との連携に関する事業計画の具体性・実現可能性が、いずれも優れていない。	
	6 通所介護(または福祉保健サービス)の受入体制及びサービス内容に関する事業計画が、優れたものであること。	5	通所介護の受入体制・サービス内容に関する事業計画が、ともに優れている。	
		3	通所介護の受入体制・サービス内容に関する事業計画が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。	
		1	通所介護の受入体制・サービス内容に関する事業計画が、いずれも優れていない。	
	7 居宅介護支援事業のケアプラン作成並びに職員の確保及び質の向上に関する事業計画が、優れたものであること。	5	居宅介護支援事業の事業計画において、ケアプラン作成並びに職員の確保及び質の向上に関して、ともに優れている。	
3		居宅介護支援事業の事業計画において、ケアプラン作成並びに職員の確保及び質の向上に関して、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。		
1		居宅介護支援事業の事業計画において、ケアプラン作成並びに職員の確保及び質の向上に関して、いずれも優れていない。		
8 事故防止策に関する意識が高く、適切な対応を行っていること。	5	事故防止策に関する意識の高さ・対応の適切性が、ともに優れている。		
	3	事故防止策に関する意識の高さ・対応の適切性が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。		
	1	事故防止策に関する意識の高さ・対応の適切性が、いずれも優れていない。		
9 経費節減への取組について、具体的であり、実現可能であること。	5	経費節減への取組に関する具体性・実現可能性が、ともに優れている。		
	3	経費節減への取組に関する具体性・実現可能性が、一方のみ優れている。又は一定の水準を満たしている。		
	1	経費節減への取組に関する具体性・実現可能性が、いずれも優れていない。		
10 優良な経営感覚を持ち、新たな分野への取り組み意欲があること。	5	優れた経営感覚を持っており、新たな事業展開が期待できる。		
	3	一定水準の経営感覚を持っており、安定した事業展開が期待できる。		
	1	経営感覚が優れていない。		
5	その他	1 磯子に希望した理由	5 磯子区について深く理解している。	
3 磯子区について一定の理解をしている。				
1 磯子区についてほとんど理解していない。				

福祉保健サービス事業

社会福祉事業、介護サービス、医療事業、その他高齢者、障害者、子育て等に対する非営利的なサービス

0点の評価項目がある場合は、選定基準を満たしていないものとみなす。