

地域公共交通確保維持改善事業・事業評価(生活交通確保維持改善計画に基づく事業)

令和2年1月31日

協議会名: 横浜市地域公共交通バリア解消促進等事業タクシー部門協議会

評価対象事業名: 地域公共交通バリア解消促進等事業(バリアフリー化設備等整備事業)

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)	
サンタクシー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B	計画の一部が適切に実施された	B	計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
金港交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	A	計画どおり事業は適切に実施された。	A	計画どおり2台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
メトロ自動車(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B	計画の一部が適切に実施された	B	計画の一部(8台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
アサヒタクシー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	A	計画どおり事業は適切に実施された。	A	計画どおり3台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
飛鳥交通神奈川(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B	計画の一部が適切に実施された	B	計画の一部(9台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
飛鳥交通横浜(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B	計画の一部が適切に実施された	B	計画の一部(7台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
飛鳥交通横浜中央(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C	導入の見送りにより、実施されなかった。	C	導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
三和交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(2台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
瀬谷交通(有)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
ヒノデ第一交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(8台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
港タクシー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
東宝タクシー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり2台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
神奈中ハイヤー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(5台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
三ツ境交通(有)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり1台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
日野交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり1台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
大栄交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり2台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
湘南交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
第一交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
京浜ハイヤー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり4台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
スタジアム交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり4台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
三和交通神奈川(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
大和交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり3台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
日本サントスキャブ(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり2台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
三慶交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり1台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値240台を目指して向上が図れた。	H29年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
神奈中ハイヤー(株)	回転シート装備タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H29年度の事業は完了した。

【各評価項目の評価基準】

④事業実施の適切性

- A: 事業が計画に位置づけられたとおり、適切に実施された
- B: 事業が計画に位置づけられたとおりに実施されていない点があった
- C: 事業が計画に位置づけられたとおりに実施されなかった

⑤目標・効果達成状況

- A: 事業が計画に位置付けられた目標を達成した(する見込み)
- B: 事業が計画に位置付けられた目標を達成できていない点があった(一部達成できない見込み)
- C: 事業が計画に位置付けられた目標を達成できなかった(達成できない見込み)