

# 地域公共交通確保維持改善事業・事業評価(生活交通確保維持改善計画に基づく事業)

H30年度事業評価

令和3年1月29日

協議会名: 横浜市地域公共交通バリア解消促進等事業タクシー部門協議会

評価対象事業名: 地域公共交通バリア解消促進等事業(バリアフリー化設備等整備事業)

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
(株)富士タクシー	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
大明交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
日野交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
湘南交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
アイ(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
(有)高田交通	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり1台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
大和交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)
三和交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
京急横浜自動車(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
(株)ベストワークジャパン	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
横浜北交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
朋栄交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
三慶交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(8台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
(株)エヌケイキャブ	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)
平和交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
五光交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
神奈川都市交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
大栄交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
三ツ境交通(有)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり1台導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
富士交通(有)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
サンタクシー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
国際交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
東宝タクシー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
第一交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
ヒノデ第一交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
真金タクシー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
メトロ自動車(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
ノボリ興業(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
アサヒタクシー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
明治自動車(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
神奈中ハイヤー横浜(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
神奈中ハイヤー(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
飛鳥交通神奈川(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
飛鳥交通横浜(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	利用者の意見等を踏まえた導入計画を策定するとともに、利用状況の分析等を行うことで利用者のニーズが適切に反映されるよう努めた。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
新横浜交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
三和交通神奈川(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
戸塚交通(有)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
(株)グリーンキャブ	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
京王自動車京浜(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
(株)ワイキャブ	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
二重交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、市内UDタクシー導入台数は目標値490台を目指して向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。
京浜交通(株)	ユニバーサルデザイン(UD)タクシー導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。利用者のUDタクシーの認知度が低く、利用者への周知が必要。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
五光交通(株)	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、スロープ付車両導入の向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。
富士見交通(株)	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。
北斗タクシー(株)	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	B 計画の一部が適切に実施された	B 計画の一部(1台)が導入され、スロープ付車両導入の向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。
(株)エヌケイキャブ	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。
(株)富士タクシー	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。
角田 義男	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり1台導入され、スロープ付車両導入の向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。
加藤 基彦	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	A 計画どおり事業は適切に実施された。	A 計画どおり1台導入され、スロープ付車両導入の向上が図れた。	H30年度の事業は完了した。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点(特記事項を含む)
大栄交通(株)	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。
アサヒタクシー(株)	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。
神奈中ハイヤー(株)	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。
三和交通神奈川(株)	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。
三和交通(株)	スロープ付車両導入	前回、事業の実施なし。	C 導入の見送りにより、実施されなかった。	C 導入が見送られ、計画どおり実施されなかったため、導入台数の向上が図れなかった。	H30年度の事業は完了した。

【各評価項目の評価基準】

④事業実施の適切性

- A: 事業が計画に位置づけられたとおり、適切に実施された
- B: 事業が計画に位置づけられたとおりに実施されていない点があった
- C: 事業が計画に位置づけられたとおりに実施されなかった

⑤目標・効果達成状況

- A: 事業が計画に位置付けられた目標を達成した(する見込み)
- B: 事業が計画に位置付けられた目標を達成できていない点があった(一部達成できない見込み)
- C: 事業が計画に位置付けられた目標を達成できなかった(達成できない見込み)