

地域公共交通計画の効果検証に向けた 地域公共交通のデータ取得について

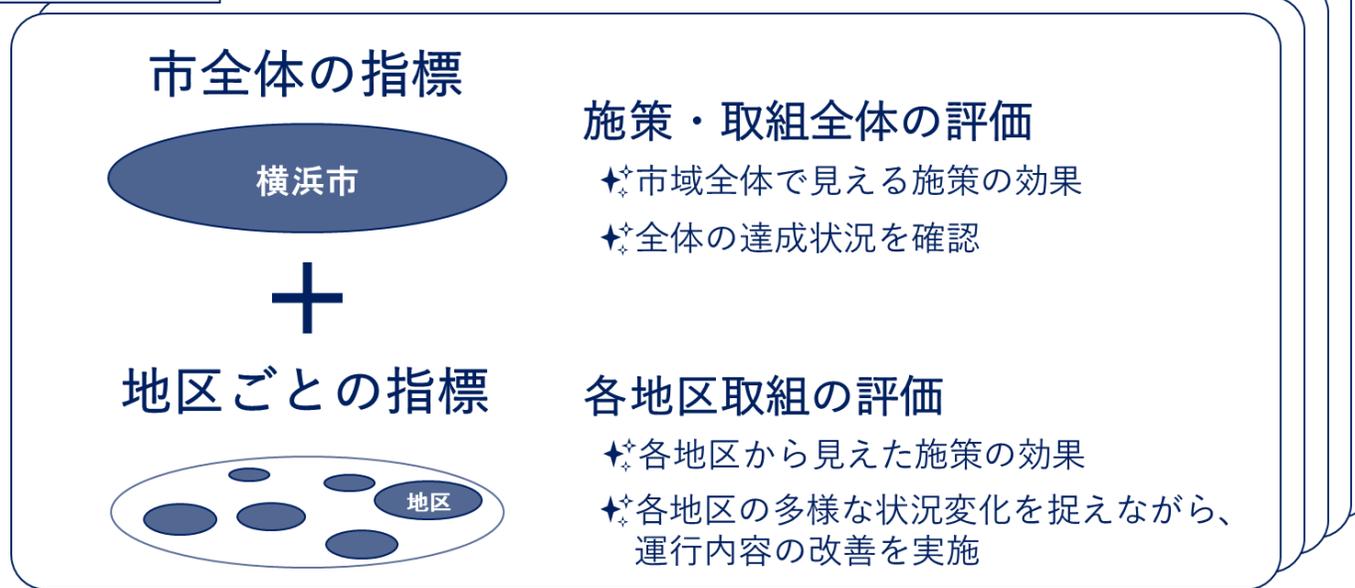
令和7年6月12日

都市整備局 交通企画課

1 地域公共交通計画の評価指標について

- 令和7年度から地域公共交通計画の運用を開始し、計画の目標・指標に基づき、毎年度、各取組の進捗管理・効果検証を行います。
- 毎年度の効果検証を踏まえ、計画期間の5年目を目途に施策全体の総合評価を行い、計画の見直しや施策の改善を進めていきます。

① 毎年度実施



〈効果検証の進め方〉

3月頃に協議会を開催し、各取組の進捗確認を行い指標に基づく評価をお示しします。

② 5年目を目途に実施

総合評価

計画の見直し・施策の改善実施

2 効果検証に向けたデータ取得について

(1) 取得する対象データ

各取組のうち「みんなのおでかけ交通事業」で導入する地域公共交通については、利用者データ・移動データ等を取得

利用状況

・利用者数 ・利用傾向 ・利用頻度 等

外出頻度の変化

・外出頻度 ・外出意欲

運行改善や利用促進策の検討、

地域公共交通導入の効果検証を行う

【地区ごとの指標（一部抜粋）】

| 段階 | 評価時期 | 診断の要素 | 評価方法（例） | 把握方法 |
|-------|---------------|--|------------------------------|---------------------------|
| 取組後 | 直接効果 | 運行によるアクセス性の変化 | | 統計データ等の活用 |
| | | 物理的な変化 （駅・バス停の距離） →公共交通圏域の変化割合 （面積、カバー人口など） | 公共交通圏域のカバー人口変化 ○人→○人 | |
| | | 時間的な変化 （駅や生活利便施設までの時間） | ○分→○分 | |
| | | 金銭的な変化 （駅までのタクシー運賃など） | ○円→○円 | |
| 原則年1回 | 原則年1回 | 運行本数 | ○便/日 | 利用状況データの取得 |
| | | 利用状況 ・利用者数 ・利用傾向 ・頻度 等 | ○人/日 | |
| | | 運行収支 ・運賃収入 ・運行経費 ・補助金交付額 等 | 運行経費○円 運賃収入○円 補助金交付額○円 | |
| | | その他、地域固有の指標 例：商業施設等の来場者数、地域イベント参加者数 | — | |
| 波及効果 | 運行後3年目5年目時点など | 外出頻度の変化 ・外出頻度 ・外出意欲 | 地区内で変化した人の割合+○% | アンケート調査又は左記効果分析が可能なデータの取得 |
| | | 人との関わりの変化 ・家族、友人との交流 ・地域活動への参加 ・社会活動 | 地区内で変化した人の割合+○% | |
| | | ウェルビーイング ・健康状態の変化 ・生活満足度の変化 | | |
| | | マイカーの利用頻度の変化 高齢者の免許返納割合の変化 | | |

2 効果検証に向けたデータ取得について

(2) これまでのデータ取得の課題

- 乗降回数を運転手の手計測で把握
 - ➡運転士の負担が大きいというえ、データ整理が煩雑
 - ➡各利用者の利用状況や属性が分からない
- 利用者にとって負担の少ない方法でデータ取得したい

【乗降管理日報】

| バス停 | 7便(12:00発) | | | 8便(12:30発) | | | 休憩 | 9便(14:00発) | | | 10便(14:30発) | | | 休憩 | 11便(15:30発) | | | 12便(16:00発) | | | 休憩 | 13便(17:00発) | | | 14便(17:30発) | | | 15便(18:00発) | | | | | |
|---------|------------|---|----|------------|----|----|-------|------------|----|----|-------------|---|----|-------|-------------|---|----|-------------|---|----|-------|-------------|----|----|-------------|----|----|-------------|----|---------|-------|---|-------|
| | 乗 | 降 | 備考 | 乗 | 降 | 備考 | | 乗 | 降 | 備考 | 乗 | 降 | 備考 | | 乗 | 降 | 備考 | 乗 | 降 | 備考 | | 乗 | 降 | 備考 | 乗 | 降 | 備考 | 乗 | 降 | 備考 | 乗 | 降 | 備考 |
| 二俣川駅前 | 2 | - | 00 | 9 | - | 30 | 12:58 | 6 | - | 00 | 2 | - | 30 | 14:58 | 4 | - | 30 | 1 | - | 00 | 16:28 | 5 | - | 00 | 3 | - | 30 | 3 | - | 00 | 二俣川駅前 | | |
| 郵便局前 | | | 04 | | | 34 | ~ | | | 04 | | | 34 | ~ | | | 34 | | | 04 | | | 04 | | | 34 | | | 04 | 郵便局前 | | | |
| ライスアサヒ前 | | | 06 | | | 36 | 13:25 | | | 06 | | | 36 | 15:25 | | | 36 | | | 06 | | | 06 | | | 36 | | | 06 | ライスアサヒ前 | | | |
| 本村坂上 | | | 07 | | | 37 | | | | 07 | | | 37 | | | | 37 | | | 07 | | | 07 | | | 37 | | | 07 | 本村坂上 | | | |
| 親睦会山頂 | | 1 | 08 | | 1 | 38 | | | 1 | 08 | | 1 | 38 | | | 1 | 38 | | 1 | 08 | | 1 | 08 | | 1 | 38 | | 1 | 08 | 親睦会山頂 | | | |
| 親睦会中腹 | | | 09 | | 1 | 39 | | | 1 | 09 | | 1 | 39 | | | 1 | 09 | | 1 | 09 | | | 09 | | | 39 | | | 09 | 親睦会中腹 | | | |
| 第二公園前 | | | 10 | | 1 | 40 | | 3 | 2 | 10 | | 1 | 40 | | | 1 | 40 | | 2 | 10 | | | 10 | | | 40 | | | 10 | 第二公園前 | | | |
| 四季美台西 | | | 11 | | 1 | 41 | | | | 11 | | 1 | 41 | | | 1 | 41 | | 1 | 11 | | | 11 | | | 41 | | | 11 | 四季美台西 | | | |
| 自動車学校前 | | | 12 | | 1 | 42 | | | 1 | 12 | | | 42 | | | 1 | 42 | | 1 | 12 | | | 12 | | 1 | 42 | | 1 | 42 | 自動車学校前 | | | |
| 二俣川幼稚園前 | 1 | 1 | 13 | 1 | 1 | 43 | | 1 | 1 | 13 | | | 43 | | 1 | 1 | 43 | | 1 | 13 | | 1 | 13 | | 1 | 43 | | 1 | 43 | 二俣川幼稚園前 | | | |
| 四季美の丘 | | | 14 | | | 44 | | | | 14 | | | 44 | | | | 44 | | | 14 | | | 14 | | | 44 | | 1 | 44 | 四季美の丘 | | | |
| 明治牛乳前 | 1 | | 15 | | 1 | 45 | | | | 15 | | | 45 | | | | 45 | | | 15 | | | 15 | | | 45 | | | 45 | 明治牛乳前 | | | |
| 本村神明社前 | | | 17 | | | 47 | | | | 17 | | | 47 | | 1 | | 47 | | | 17 | | | 17 | | | 47 | | | 47 | 本村神明社前 | | | |
| 郵便局前 | | | 18 | | | 48 | | | | 18 | | | 48 | | | | 48 | | | 18 | | | 18 | | | 48 | | | 48 | 郵便局前 | | | |
| 二俣川駅前 | 2 | 2 | 23 | 10 | 10 | 53 | | 1 | 5 | 23 | | 2 | 53 | | 2 | 2 | 53 | | 2 | 2 | 23 | | 6 | 6 | 23 | | 2 | 2 | 53 | | 3 | 3 | 二俣川駅前 |
| 計 | 4 | 4 | | 10 | 10 | | 0:27 | 11 | 11 | | 22 | | | 0:27 | 6 | 6 | | 44 | | | 0:27 | 6 | 6 | | 22 | | | 33 | | | | | |

午後便 乗車人数合計 48 人 × 300円 = 14,400 円
 うちPaypay 300 円 うち回数券等 6(1,800円) 枚
 IC 12(3,600円) 現金 8,700 円

手計測
手書き

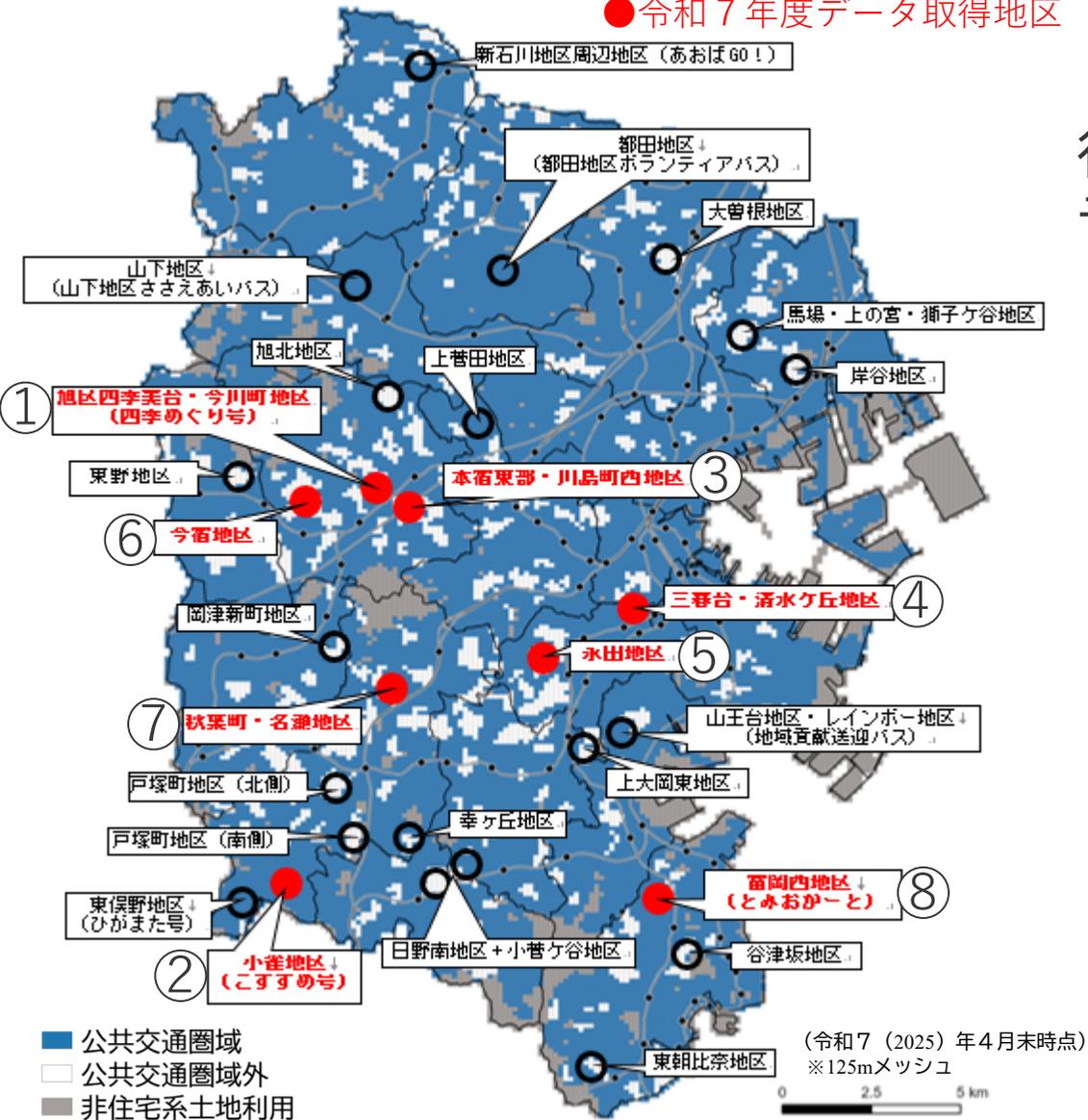
課題解決のためプロポーザルにより効率的な方法の提案をもらう

2 効果検証に向けたデータ取得について

(3) データ取得対象地区

●令和7年度データ取得地区

「みんなのおでかけ交通事業」により、路線定期運行で運行中または今年度運行を予定している地区のデータを取得



| 番号 | R7年度データ取得地区名 |
|----|--------------|
| ① | 旭区四季美台・今川町 |
| ② | 戸塚区小雀 |
| ③ | 旭区本宿東部・川島町西 |
| ④ | 南区三春台・清水ヶ丘 |
| ⑤ | 南区永田 |
| ⑥ | 旭区今宿 |
| ⑦ | 戸塚区秋葉町・名瀬 |
| ⑧ | 金沢区富岡西 |

プロポーザルで効率的な
取得方法の提案を受ける地区

2 効果検証に向けたデータ取得について

(4) 取得するデータと利用方法について

- データ取得

- ①利用者個人データ (なるべく多くの利用者)

属性情報 (年代等)、個人別の乗降地、乗降日時、個人利用頻度

- ②利用者総量データ【全利用者】

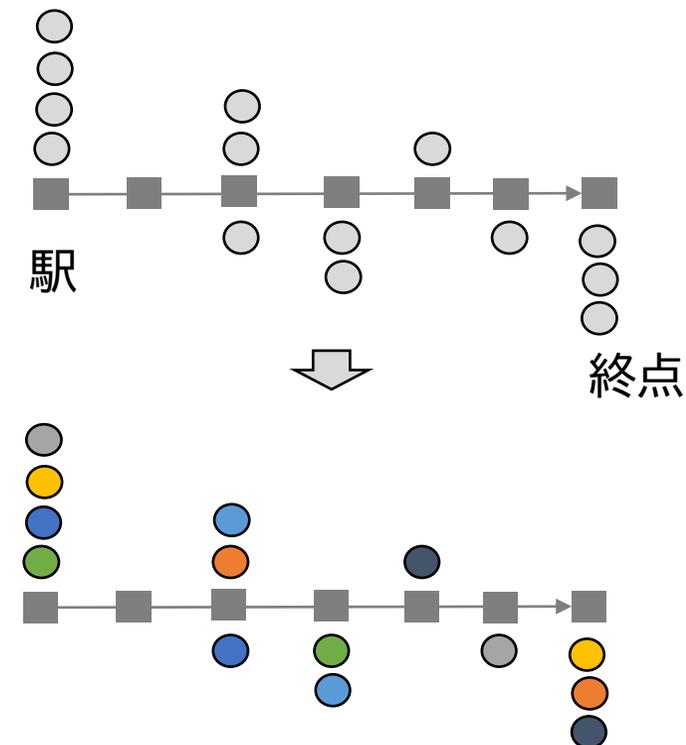
便・バス停別の乗降者数

- ③行動データ (なるべく多くの利用者)

個人別の地域交通利用前後の行動実態

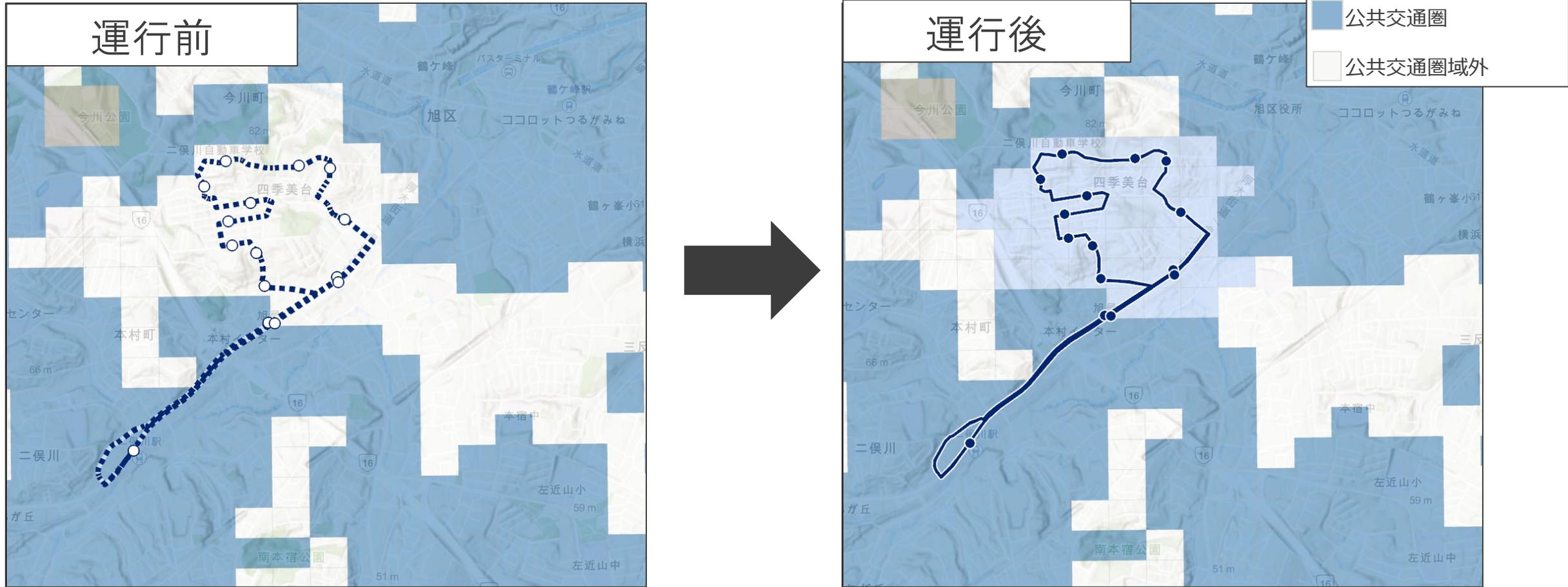
- 取得データの可視化環境の構築

個人ODがわかるようになったイメージ



3 地域公共交通の導入効果の可視化イメージ

(1) 公共交通圏域図の変化



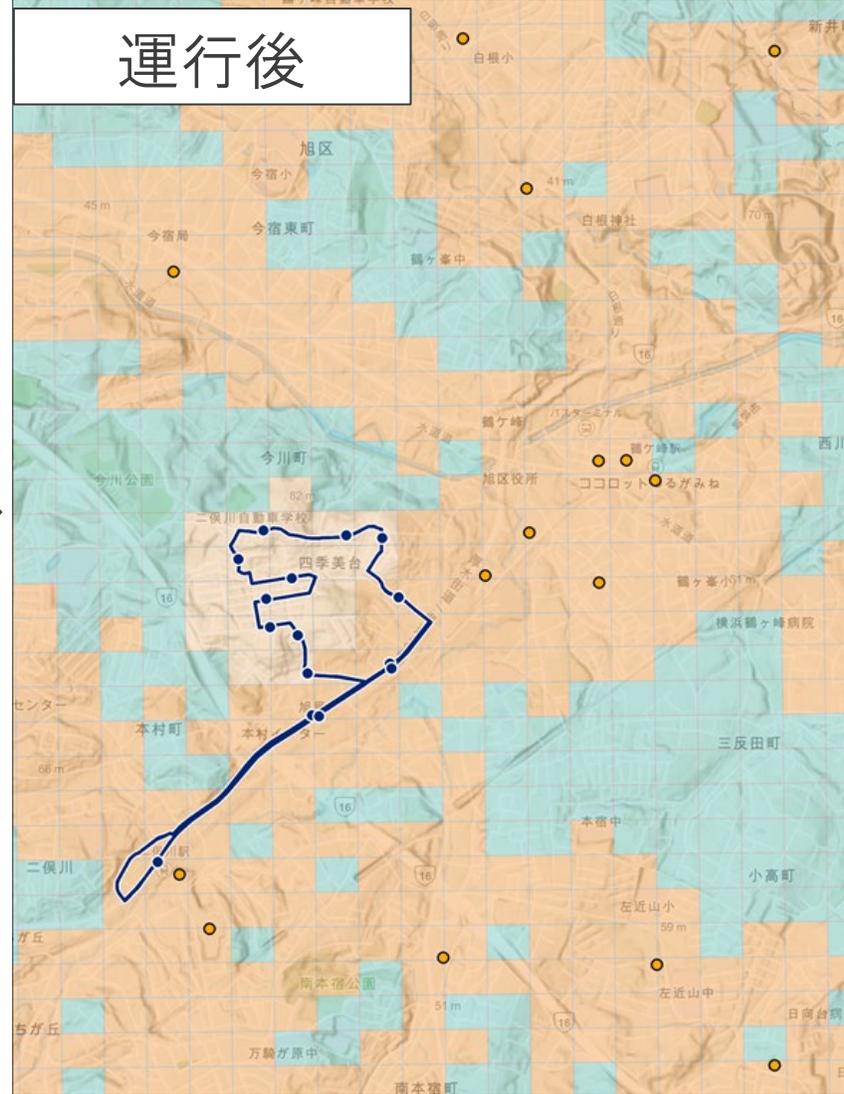
公共交通圏域となるメッシュ：0.57km²
 カバー人口：5,735人

| 年少人口 | 生産年齢人口 | 老年人口 |
|------|--------|--------|
| 776人 | 3,500人 | 1,459人 |

3 地域公共交通の導入効果の可視化イメージ

(2) 商業施設30分圏域の変化

(バス利用30分圏・徒歩のみ10分圏)



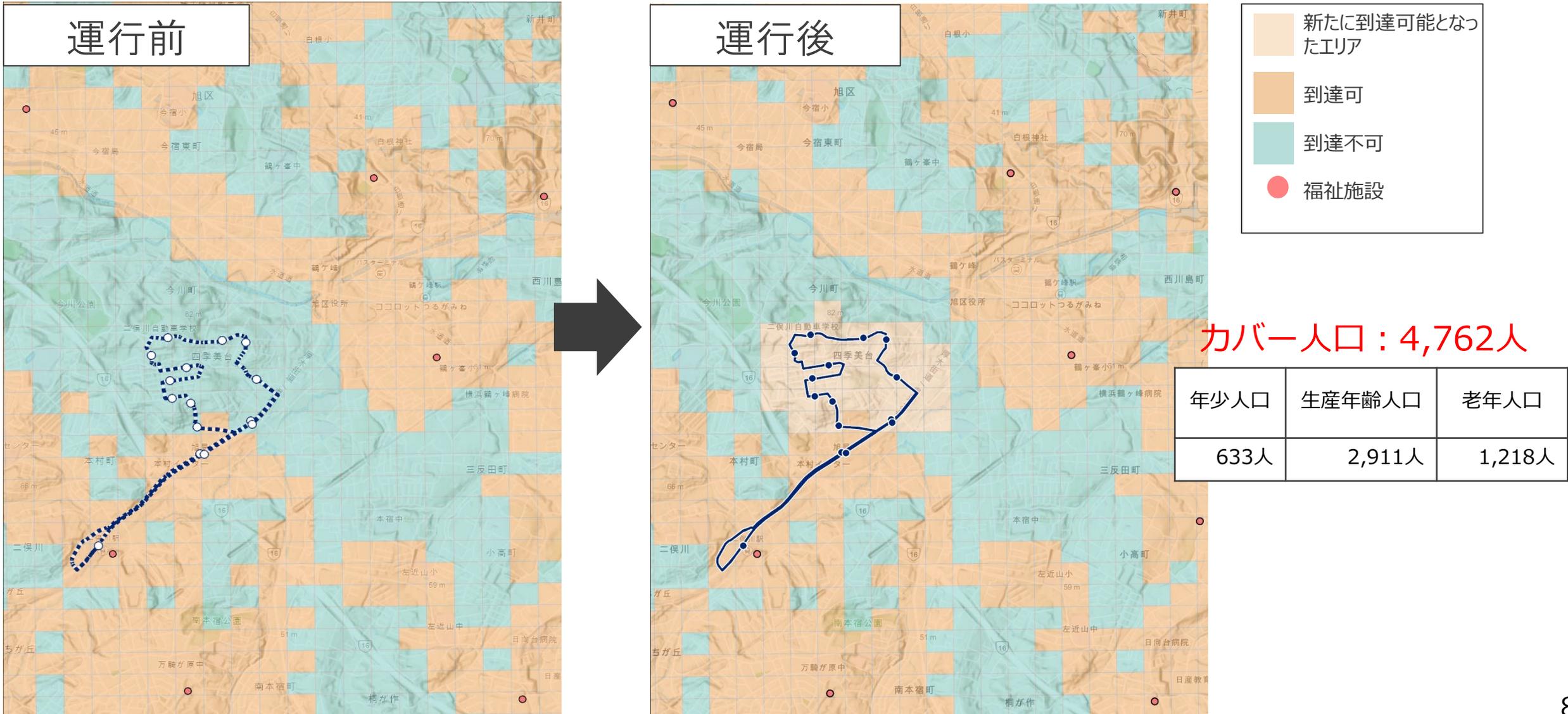
カバー人口：2,724人

| 年少人口 | 生産年齢人口 | 老年人口 |
|------|--------|------|
| 346人 | 1,574人 | 804人 |

3 地域公共交通の導入効果の可視化イメージ

(3) 福祉施設30分圏域の変化

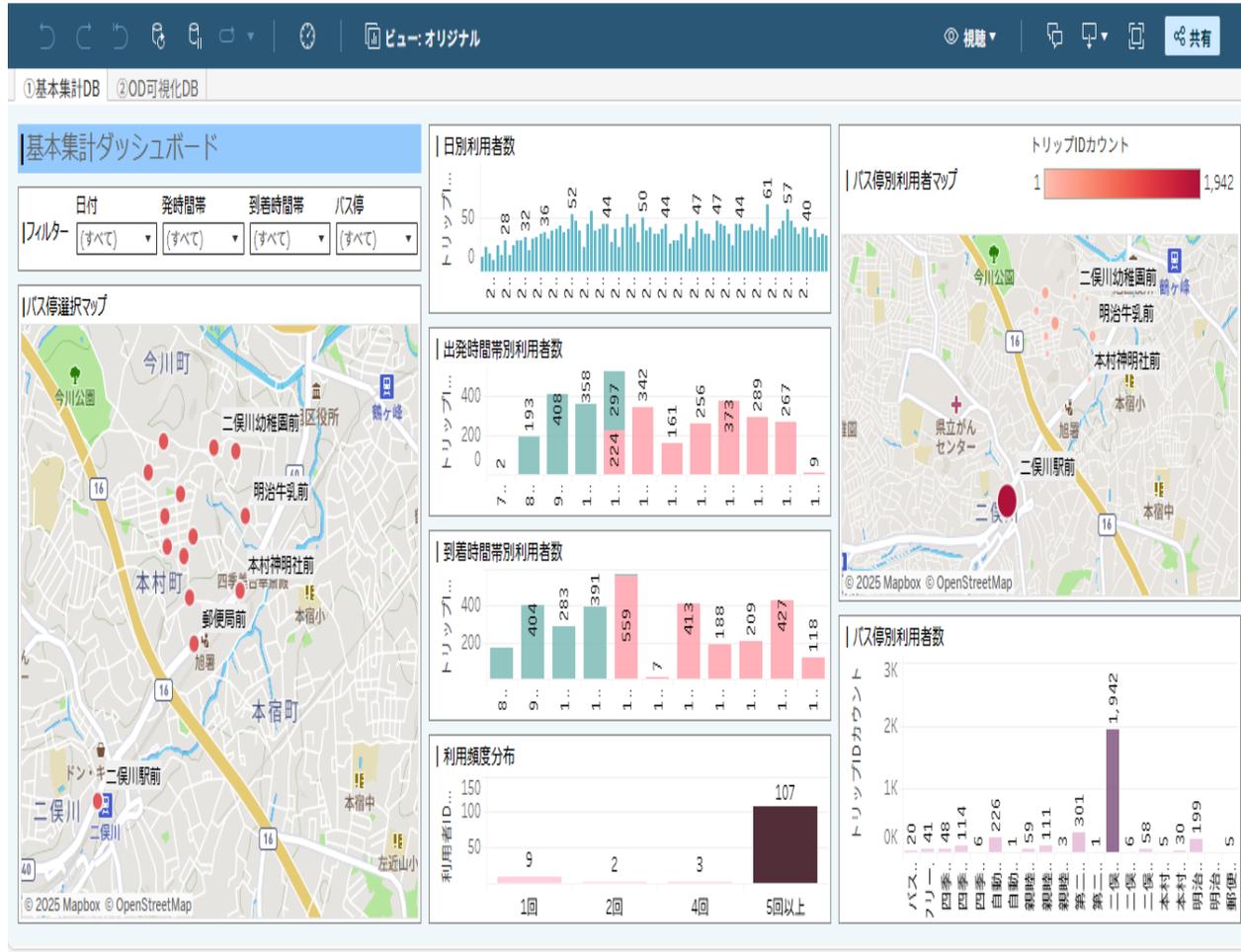
(バス利用30分圏・徒歩のみ10分圏)



4 地域公共交通の取得データの可視化イメージ

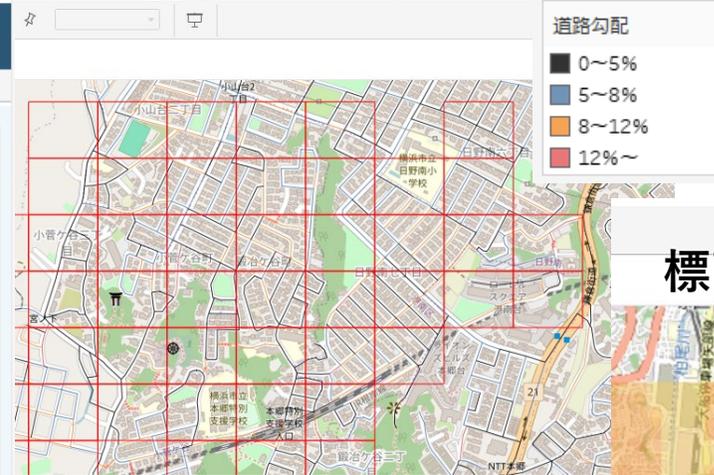
(1) 可視化のイメージ

▼ 取得した利用データの可視化イメージ

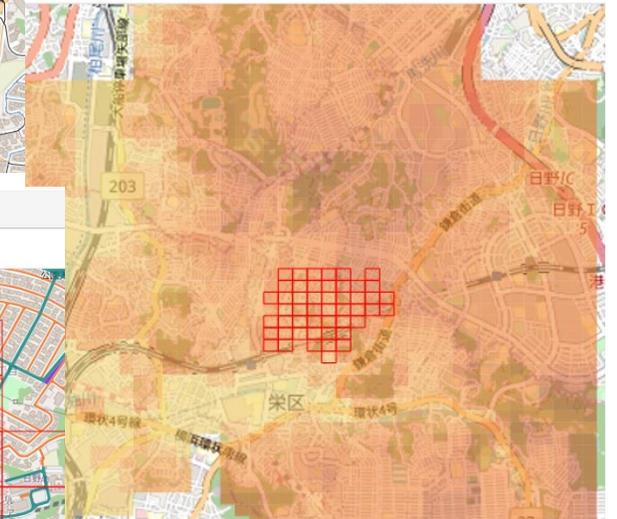


▼ 地域条件の可視化のイメージ

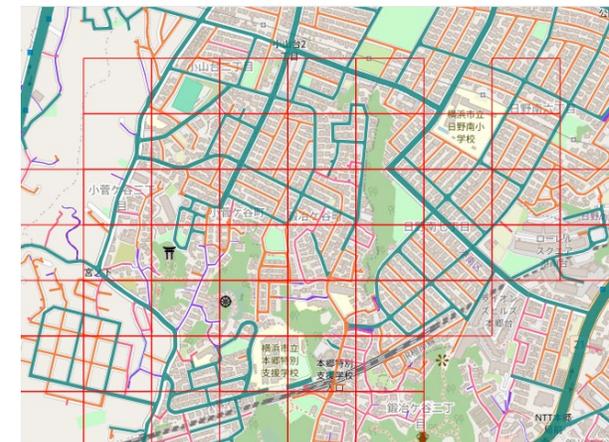
道路勾配を色別で表示



標高を色別で表示



道路幅員を色別で表示

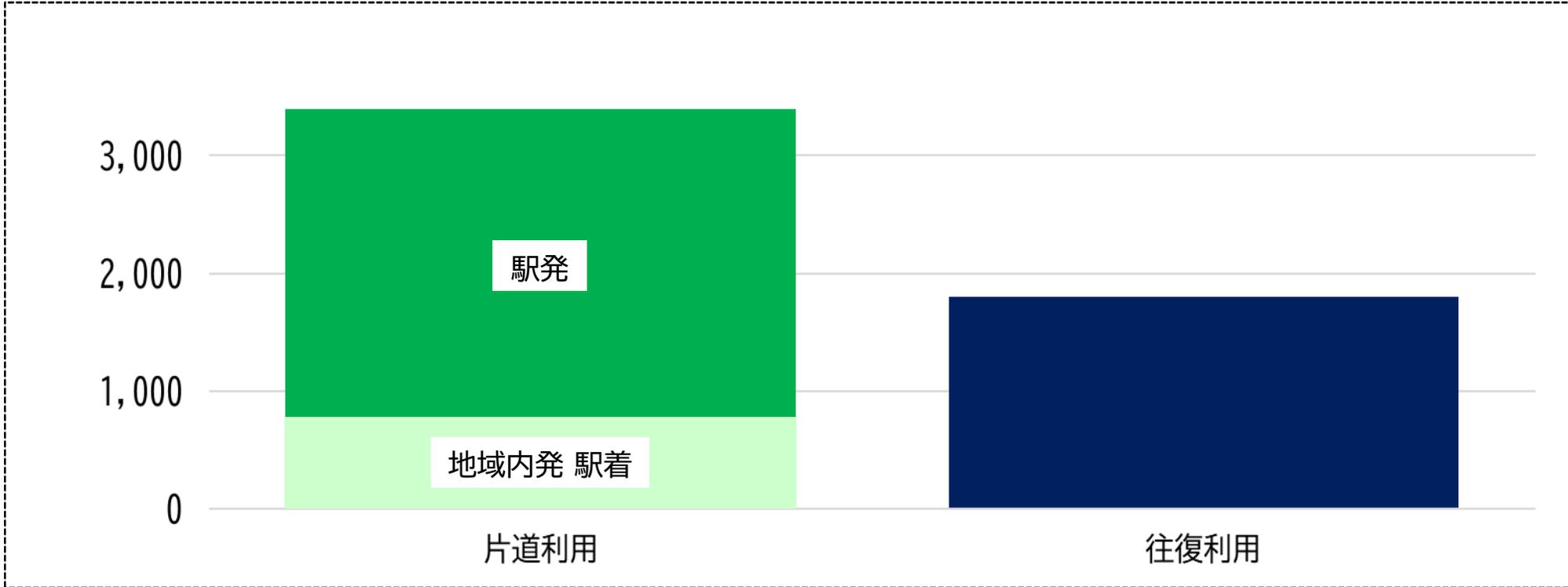


※本スライドはデータ可視化のイメージを説明するものであり、具体的な地区の利用状況や取組案を表したものではありません。

4 地域公共交通の取得データの可視化イメージ

(2) データを活用した利用促進策の検討イメージ ①

取得できるデータ:利用状況別 年間乗車人数



可視化したデータからわかること : 片道利用に比べて往復利用が少ない

改善方針 : 往復利用を増やして収益改善を図る

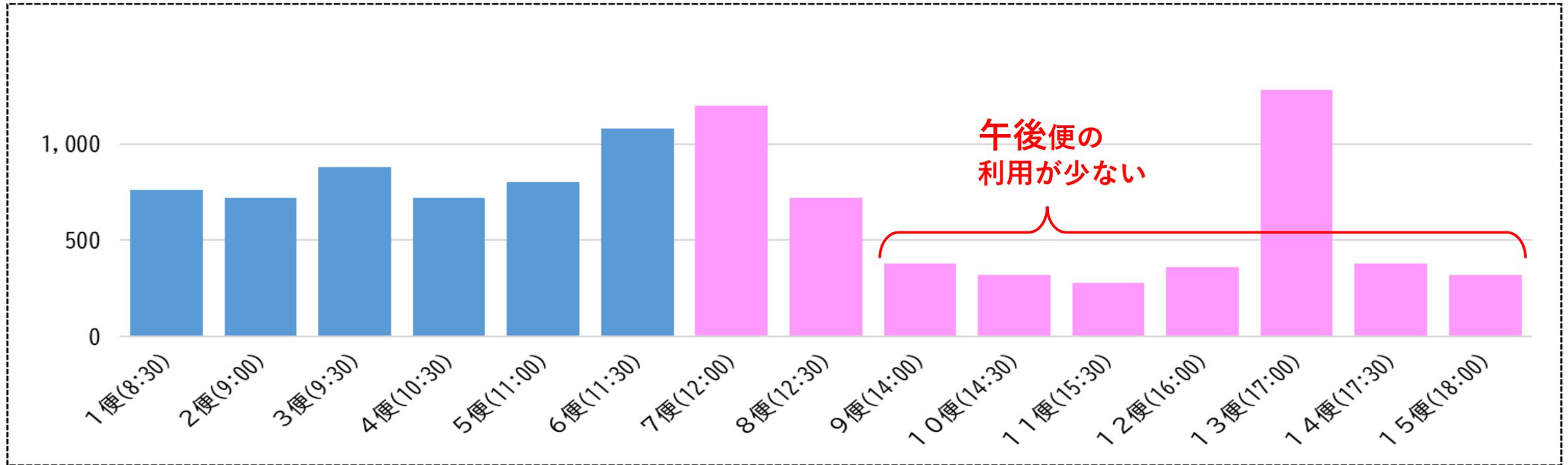
取組案 (利用促進) : 片道利用者を対象にアンケート調査を行い改善策を検討

※本スライドはデータ可視化のイメージを説明するものあり、具体的な地区の利用状況や取組案を表したものではありません。

4 地域公共交通の取得データの可視化イメージ

(3) データを活用した利用促進策の検討イメージ ②

取得できるデータ : 便別年間利用者数



可視化したデータからわかること : 利用者数が少ない時間帯がある

改善方針 : 午後便の利用者数を増やして収益改善を図る

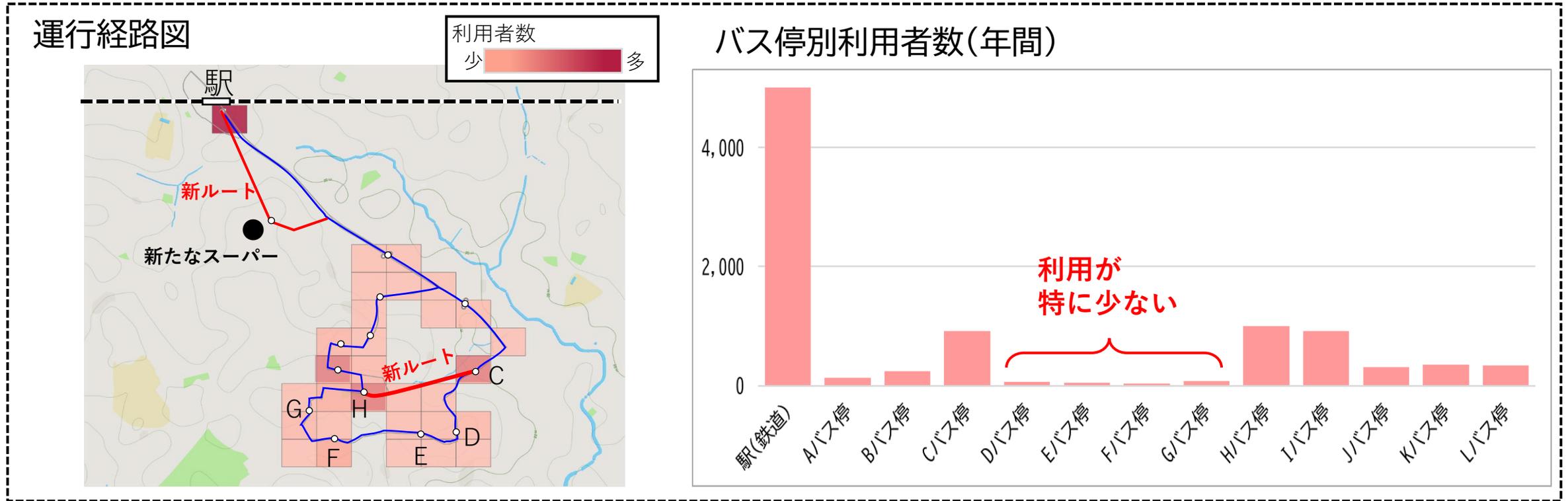
取組案 (利用促進) : 小学生等が習い事に行くときの移動手段として利用を促す
(運転士や地域による子どもの見守り、親の負担軽減、自家用車利用の削減)

※本スライドはデータ可視化のイメージを説明するものあり、具体的な地区の利用状況や取組案を表したものではありません。

4 地域公共交通の取得データの可視化イメージ

(4) データを活用した運行改善策の検討イメージ

取得できるデータ : バス停別利用者数



データからわかること : 年間を通じて利用が特に少ないバス停がある

改善方針 : 利用実態や新たなニーズを踏まえ効率的な運行計画に改善を図る

取組案(運行改善) : 特に利用が少ない経路の短絡化や利用が見込まれるバス停の設置

※本スライドはデータ可視化のイメージを説明するものあり、具体的な地区の利用状況や取組案を表したものではありません。