

第1回横浜市瀬谷区地区センター及び老人福祉センター指定管理者選定委員会議事録

- 1 会議名
第1回横浜市瀬谷区地区センター及び老人福祉センター指定管理者選定委員会
- 2 日時
平成17年4月25日（月）午後7時から午後8時まで
- 3 場所
瀬谷区役所大会議室
- 4 出席者
岩倉委員長、緒賀委員、坂間委員、佐藤委員、宇佐美委員、椎名委員、村橋委員
- 5 欠席者
桑波田委員
- 6 傍聴者
無し
- 7 説明事項
制度概要・スケジュール等
- 8 審議事項
(1) 評価基準
(2) 公表内容
- 9 説明事項及び審議事項等

- 1 説明事項
制度概要・スケジュール等
〈事務局〉
制度概要、対象施設、スケジュール、審査の概要について説明

委員の質疑等特になし

- 2 審議事項等
(1) 評価基準
〈事務局〉
評価基準について説明
(委 員)
一つの施設について幾つの団体で管理運営するのですか。
〈事務局〉
一つの施設については、1団体で管理運営します。
(委 員)
選定結果については、各委員が責任を負うのですか。

(委員長)

選定は委員会として決定するので、最終的な責任は委員長が負うことになります。

(委員長)

評価基準は原案どおり承認でよろしいですか。

(委員全員)

異議なし。

評価基準承認

(2) 公表内容

(事務局)

公表内容について説明

(委員)

選定委員の名前は公表するのですか。

(事務局)

選定終了後に公表する予定です。

(委員長)

公表内容は原案どおり承認でよろしいですか。

(委員全員)

異議なし

公表内容承認

(3) その他

(委員長)

その他に質問等がありますか。

(委員)

応募団体が多かった場合に2回目の選定委員会1日で決定できるのですか。応募書類を見たりする時間はありますか。

(事務局)

応募団体数によりご相談させていただきます。

(委員)

指定期間の5年間で集められた個人データはどう扱うのですか。

(事務局)

個人情報の保護・効率的な活用の両側面から検討します。

(委員)

指定後、適正に運営されているかのチェック体制はどうするのですか。

(事務局)

必要に応じて、書面・立ち入り等検査を行います。

(委員長)

その他に質問等はありませんか。

(委員全員)

特にありません。

(委員長)

無いようですのでこれで終わります。

10 審議結果

- 1 評価基準
原案どおり承認
- 2 公表内容
原案どおり承認

11 その他

第2回横浜市瀬谷区地区センター及び老人福祉センター指定管理者選定委員会は、6月25日（土）に開催し、応募団体の書類審査及び面接審査を実施予定。（ただし、応募団体数によっては書類審査日を別途調整。）

指定管理者評価基準（阿久和地区センター）

◎評価項目

- 1 地域コミュニティの醸成や地域連帯意識の形成に寄与する等、地区センターの設置理念に基づく運営が図られること。
 - 1-1 基本理念の理解
 - ① 住民の自主的活動と交流の促進という地区センターの設置理念に基づいた運営方針が示されているか。住民の自主的活動の援助（情報収集・相談・調整・助言・提供）についての考え方があるか。
 - ② 区の特徴・区政運営方針について理解し、地区センターの運営に反映させた提案がされているか。
 - 1-2 地域に対する理解
 - ③ 地域の特徴・地域ニーズを把握し、地区センターの運営に反映させた提案がされているか。
 - ④ 地域住民と積極的に連携し、また、利用者等の意見を施設運営に反映させる計画内容か。
 - 1-3 施設の連携に対する理解
 - ⑤ 区内の他施設と積極的に連携し、効果的な運営と事業展開が可能な計画内容か。
 - ⑥ 複合施設としての多機能性を活かし、合築施設と円滑な連携を行い、地域に対して効果的な運営を促進する計画内容か。
 - 1-4 サービス提供に対する理解
 - ⑦ どのような利用者に対しても公平なサービス提供が可能な運営となっているか。
- 2 地域ニーズに合わせた事業が実施できること。
 - 2-1 利用者ニーズの把握及びニーズを反映した自主事業計画か。
 - ① 利用者の要望の把握、地域活動・文化活動の情報収集の方法が提案されており、利用者のニーズを反映できる自主事業計画となっているか。
 - 2-2 バラエティーに富んだ自主事業計画か。
 - ② 地域住民が参加しやすい参加費設定がされており、内容や実施回数がバラエティーに富んだ自主事業計画か。
 - 2-3 世代間・地域交流が図れる自主事業計画か。
 - ③ 一般向け自主事業・世代別自主事業・世代間交流・地域交流が図れる自主事業、各々の計画になされているか。
- 3 施設の管理経費の縮減が図られるものであること。
 - 3-1 効率的な運営が工夫されている。
 - ① 効率的運営のための具体的な計画や工夫が提案されているか。
 - 3-2 管理運営経費が適正で低廉。
 - ② 管理運営経費の内容が適正で金額が低額か。
 - 3-3 利用料金見込み額が区見込み額を上回っている。
 - ③ 利用料金見込み額が適正で区見込み額を上回っているか。

4 指定期間中、安定した管理運営を行うことのできる実績及び能力を有していると認められること。

4-1 安定性（管理運営の体制及び実績が十分か）

- ① 指定管理業務を継続するための、活動人数・活動体制が整っているか。
- ② 公の施設あるいは一般市民が利用する施設の管理及び運営の実績があるか。
また、公共的活動（区の事業や行事を含む）の実績があるか。

4-2 健全性（個人情報保護、職員研修）

- ③ 個人情報の保護体制が整っているか、もしくは整えるような計画内容か。
- ④ 職員の資質向上のための研修が計画されており、積極的な内容か。

4-3 安全性（危機管理対策）

- ⑤ 防犯、防災、その他事故発生等の危機管理のあり方を理解しており、具体的な対応策が考えられているか。

以上の評価項目に沿って、指定管理者選定委員会にて審議・評価する。

指定管理者評価基準（瀬谷センター）

◎評価項目

1 地域コミュニティの醸成や地域連帯意識の形成に寄与する等、地区センターの設置理念に基づく運営及び地域の高齢者が、健康で生きがいのある生活を営んでいくことに寄与する等、老人福祉センターの設置目的に基づく運営が図られること。

1-1 基本理念の理解

① 住民の自主的活動と交流の促進という地区センターの設置理念並びに地域の高齢者が健康で明るい生活を営めるよう、各種相談や教養の向上、趣味などの機会の提供を通じて高齢者の社会活動を支援して行くという老人福祉センターの設置目的に基づいた運営方針が示されているか。

住民の自主的活動の援助（情報収集・相談・調整・助言・提供）についての考え方があるか。

② 区の特徴・区政運営方針について理解し、地区センター及び老人福祉センターの運営に反映させた提案がされているか。

1-2 地域に対する理解

③ 地域の特徴・地域ニーズを把握し、地区センター及び老人福祉センターの運営に反映させた提案がされているか。

④ 地域住民と積極的に連携し、また、利用者等の意見を施設運営に反映させる計画内容か。

1-3 施設の連携に対する理解

⑤ 区内の他施設と積極的に連携し、効果的な運営と事業展開が可能な計画内容か。

⑥ 複合施設としての多機能性を活かし、合築施設と円滑な連携を行い、地域に対して効果的な運営を促進する計画内容か。

1-4 サービス提供に対する理解

⑦ どのような利用者に対しても公平なサービス提供が可能な運営となっているか。

1-5 苦情受付体制

⑧ 適正な苦情受付体制がとれているか。

2 地域ニーズに合わせた事業が実施できること。

2-1 利用者ニーズの把握及びニーズを反映した自主事業計画か。

① 利用者の要望の把握、地域活動・文化活動の情報収集の方法が提案されており、利用者のニーズを反映できる自主事業計画となっているか。

2-2 バリエティーに富んだ自主事業計画か。

② 地域住民が参加しやすい参加費設定がされており、内容や実施回数がバラエティーに富んだ自主事業計画か。

2-3 世代間・地域交流が図れる自主事業計画か。

③ 一般向け自主事業・世代別自主事業・世代間交流・地域交流が図れる自主

- 事業、各々の計画になされているか。
- 2-4 高齢者ニーズを把握しバラエティーに富んだ趣味の教室の実施内容か。
- ④ 「趣味の教室」の実施内容がバラエティに富み実施回数が充実し、現代の高齢者のニーズを捉えた提案がされているか。
- 3 施設の管理経費の縮減が図られるものであること。
- 3-1 効率的な運営が工夫されている。
- ① 効率的運営のための具体的な計画や工夫が提案されているか。
- 3-2 管理運営経費が適正で低廉。
- ② 管理運営経費の内容が適正で金額が低額か。
- 3-3 利用料金見込み額が区見込み額を上回っている。
- ③ 利用料金見込み額が適正で区見込み額を上回っているか。
- 4 指定期間中、安定した管理運営を行うことのできる実績及び能力を有していると認められること。
- 4-1 安定性（管理運営の体制及び実績が十分か）
- ① 指定管理業務を継続するための、活動人数・活動体制が整っているか。
- ② 公の施設あるいは一般市民が利用する施設の管理及び運営の実績があるか。
また、公共的活動（区の事業や行事を含む）の実績があるか。
- 4-2 健全性（個人情報保護、職員研修）
- ③ 個人情報の保護体制が整っているか、もしくは整えるような計画内容か。
- ④ 職員の資質向上のための研修が計画されており、積極的な内容か。
- 4-3 安全性（危機管理対策）
- ⑤ 防犯、防災、その他事故発生等の危機管理のあり方を理解しており、具体的な対応策が考えられているか。
- 5 高齢者に対する配慮がなされていること。
- 5-1 健康づくり・介護予防に対する理解
- ① 高齢者の健康づくりや介護予防の推進に積極的であり、具体的な取組が提案されているか。
- 5-2 高齢者の支援・援助
- ② 高齢者の健康相談、生活相談、助言等の方法について、具体的かつ適切な提案がされているか。
- 5-3 高齢者の仲間づくりの支援
- ③ 高齢者の仲間づくりの支援に積極的であるとともに、個人利用者に対しても十分な配慮をしているか。

以上の評価項目に沿って、指定管理者選定委員会にて審議・評価する。

指定管理者評価基準（中屋敷地区センター）

◎評価項目

- 1 地域コミュニティの醸成や地域連帯意識の形成に寄与する等、地区センターの設置理念に基づく運営が図られること。
 - 1-1 基本理念の理解
 - ① 住民の自主的活動と交流の促進という地区センターの設置理念に基づいた運営方針が示されているか。住民の自主的活動の援助（情報収集・相談・調整・助言・提供）についての考え方があるか。
 - ② 区の特徴・区政運営方針について理解し、地区センターの運営に反映させた提案がされているか。
 - 1-2 地域に対する理解
 - ③ 地域の特徴・地域ニーズを把握し、地区センターの運営に反映させた提案がされているか。
 - ④ 地域住民と積極的に連携し、また、利用者等の意見を施設運営に反映させる計画内容か。
 - 1-3 施設の連携に対する理解
 - ⑤ 区内の他施設と積極的に連携し、効果的な運営と事業展開が可能な計画内容か。
 - ⑥ 複合施設としての多機能性を活かし、合築施設と円滑な連携を行い、地域に対して効果的な運営を促進する計画内容か。
 - 1-4 サービス提供に対する理解
 - ⑦ どのような利用者に対しても公平なサービス提供が可能な運営となっているか。
- 2 地域ニーズに合わせた事業が実施できること。
 - 2-1 利用者ニーズの把握及びニーズを反映した自主事業計画か。
 - ① 利用者の要望の把握、地域活動・文化活動の情報収集の方法が提案されており、利用者のニーズを反映できる自主事業計画となっているか。
 - 2-2 バラエティーに富んだ自主事業計画か。
 - ② 地域住民が参加しやすい参加費設定がされており、内容や実施回数がバラエティーに富んだ自主事業計画か。
 - 2-3 世代間・地域交流が図れる自主事業計画か。
 - ③ 一般向け自主事業・世代別自主事業・世代間交流・地域交流が図れる自主事業、各々の計画になされているか。
- 3 施設の管理経費の縮減が図られるものであること。
 - 3-1 効率的な運営が工夫されている。
 - ① 効率的運営のための具体的な計画や工夫が提案されているか。
 - 3-2 管理運営経費が適正で低廉。
 - ② 管理運営経費の内容が適正で金額が低額か。
 - 3-3 利用料金見込み額が区見込み額を上回っている。
 - ③ 利用料金見込み額が適正で区見込み額を上回っているか。

4 指定期間中、安定した管理運営を行うことのできる実績及び能力を有していると認められること。

4-1 安定性（管理運営の体制及び実績が十分か）

- ① 指定管理業務を継続するための、活動人数・活動体制が整っているか。
- ② 公の施設あるいは一般市民が利用する施設の管理及び運営の実績があるか。
また、公共的活動（区の事業や行事を含む）の実績があるか。

4-2 健全性（個人情報保護、職員研修）

- ③ 個人情報の保護体制が整っているか、もしくは整えるような計画内容か。
- ④ 職員の資質向上のための研修が計画されており、積極的な内容か。

4-3 安全性（危機管理対策）

- ⑤ 防犯、防災、その他事故発生等の危機管理のあり方を理解しており、具体的な対応策が考えられているか。

以上の評価項目に沿って、指定管理者選定委員会にて審議・評価する。

指定管理者選定結果の公表について

1 公表方法 区のホームページ

2 公表内容

下表によることとし、1・2位の団体は、名前も公表しますが、3位以下については、次の理由により仮名とします。
 ・今後、他施設についても指定管理者制度の導入が考えられますが、同一の業者がそれに応募した場合、今回の結果が不利益な影響を及ぼすおそれがあるため。

選定基準 配点の考え方	評価項目		配点	〇〇会社	△△会社	A団体	D団体	E団体
地域コミュニティの醸成や地域連帯意識の形成に寄与する等、地区センターの設置理念に基づく運営が図られること。	基本理念の理解	1	住民の自主的活動と交流の促進という地区センターの設置理念に基づいた運営方針が示されているか。住民の自主的活動の援助(情報収集・相談・調整・助言・提供)についての考え方があるか。	120				
		2	区の特徴・区政運営方針について理解し、地区センターの運営に反映させた提案がされているか。	120				
	地域に対する理解	3	地域の特徴・地域ニーズを把握し、地区センターの運営に反映させた提案がされているか。	120				
		4	地域住民と積極的に連携し、また、利用者等の意見を施設運営に反映させる計画内容か。	120				
	施設の連携に対する理解	5	区内の他施設と積極的に連携し、効果的な運営と事業展開が可能な計画内容か。	80				
		6	複合施設としての多機能性を活かし、合築施設と円滑な連携を行い、地域に対して効果的な運営を促進する計画内容か。	80				
	サービス提供に対する理解	7	どのような利用者に対しても公平なサービス提供が可能な運営となっているか。	80				
地域ニーズに合わせた事業が実施できること。	自主事業に対する理解	8	利用者の要望の把握、地域活動・文化活動の情報収集の方法が提案されており、利用者のニーズを反映できる自主事業計画となっているか。	120				
		9	地域住民が参加しやすい参加費設定がされており、内容や実施回数がバラエティに富んだ自主事業計画か。	120				
		10	一般向け自主事業・世代別自主事業・世代間交流・地域交流が図れる自主事業の計画となっているか。	120				
施設の管理経費の縮減が図られるものであること	管理経費の縮減	11	効率的運営のための具体的な計画や工夫が提案されているか。	160				
		12	管理運営経費の内容が適正で金額が低額か。	200				
		13	利用料金見込み額が適正で区見込み額を上回っているか。	160				
指定期間中、安定した管理運営を行うことのできる実績及び能力を有していると認められること。	安定性	14	指定管理業務を継続するための、活動人数・活動体制が整っているか。	80				
		15	公の施設あるいは一般市民が利用する施設の管理及び運営の実績があるか。また、公共的活動(区の事業や行事を含む)の実績があるか。	80				
	健全性	16	個人情報の保護体制が整っているか、もしくは整えるような計画内容となっているか。	80				
		17	館長、職員の資質向上のための研修が計画されており、積極的な内容となっているか。	80				
	安全性	18	防犯、防災、その他事故発生等の危機管理のあり方を理解しており、具体的な対応策が考えられているか。	80				
合計			2,000	0	0	0	0	0
順位				1	2	3	4	5